

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 24.03.2015 година, в 09.00 часа, в „КОЦ-Бургас“ ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 73, Хирургичен корпус на МБАЛ-Бургас АД, ет. 7, комисия в състав:

Председател: Дарина Стоянова – главна медицинска сестра на „КОЦ-Бургас“ ЕООД;

Членове:

1. Деана Петрова – правоспособен юрист;
2. Минко Коев – ст. експерт Дирекция „ЗПСДТЗС“ Община Бургас;
3. Николай Муткуров – началник сектор „Лаборатория за клинична дозиметрия и лъчезащита“ при „КОЦ-Бургас“ ЕООД, заместващ член на комисията, на мястото на д-р Петко Дочев, поради отсъствието му по уважителни причини;
4. Христина Атанасова – физик в „Лаборатория за клинична дозиметрия и лъчезащита“ при „КОЦ-Бургас“ ЕООД,

в изпълнение на заповед № 90 от 24.03.2015 година на Управителя на „КОЦ-Бургас“ ЕООД, се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка – открита процедура, с предмет: „Доставка на медицински изделия, предназначени за имобилизация на пациента при извършване на терапевтично облъчване чрез мултимодален линеен ускорител, по приложена спецификация“.

Процедурата е открита с Решение № 06/09.02.2015 г. и публикувано обявление в РОП № 647 666/09.02.2015 г.

На заседанието на комисията **присъства** г-н Константин Петев Иванов – управител на фирма „Екостал“ ЕООД, подаде оферта за участие.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията, след запознаване със списъка на участниците, подали оферти, попълниха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията докладва, че са му предадени от Възложителя 4 (четири) броя запечатани, непрозрачни плика, върху които са отразени: подател, предмет на обществената поръчка, входящ номер, дата и час на внасяне в деловодството на „КОЦ-Бургас“ ЕООД.

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок, в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, по реда на постъпването им, при което се констатира:

1. В плик с **вх. № 01/17.03.2015 г.**, депозиран в 11:15 ч. от **„ЕРГИН“ ЕООД, ЕИК 115807794**, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Младежка“ № 20А, вх. А, ет. 4, ап. 8, представлявано от Геновева Минкова Димитрова-Самарджиева – Управител, се съдържа офертата на участника, представена, както следва: девет плика № 1 – документи за подбор, девет плика № 2 – предложение за изпълнение на поръчката, девет плика № 3 – предлагана цена.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 и предложиха на присъстващия представител на участник в процедурата също да ги подпише, но той отказа.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях и предложиха на присъстващия представител на участник в процедурата също да ги подпише, но той отказа. Водещият заседанието оповести документите и информацията, съдържащи се във всеки един от пликовете № 1.

Комисията провери приложените документи и установи съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2. В плик с **вх.№ 02/23.03.2015 г.**, депозиран в 09:30 часа от **„ЕКОСТАЛ“ ЕООД, ЕИК 201074735**, със седалище и адрес на управление гр.Левски, ул.“Ангел Кънчев” № 10, представлявано от Константин Петев Иванов – Управител, се съдържа офертата на участника, представена както следва: девет плика № 1 – документи за подбор, девет плика № 2 – предложение за изпълнение на поръчката, девет плика № 3 – предлагана цена.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Водещият заседанието оповести документите и информацията, съдържащи се във всеки един от пликовете № 1.

Комисията провери приложените документи и установи съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3. В плик с **вх.№ 03/23.03.2015 г.**, депозиран в 09:40 часа от **„НОВИМЕД“ ООД, ЕИК 130551238**, със седалище и адрес на управление гр.София, ж.к.“Манастирски ливади” Б, бл.65, сграда Евроцентър, ет.2, представлявано заедно и поотделно от Румен Маринов Петков и Тодор Руменов Петков – Управители, чрез пълномощника Мариела Атанасова Ахчиева, се съдържа офертата на участника, представена както следва: два плика № 1 – документи за подбор, два плика № 2 – предложение за изпълнение на поръчката, два плика № 3 – предлагана цена.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 и предложиха на присъстващия представител на участник в процедурата също да ги подпише, но той отказа.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях и предложиха на присъстващия представител на участник в процедурата също да ги подпише, но той отказа.

Водещият заседанието оповести документите и информацията, съдържащи се във всеки един от пликовете № 1.

Комисията провери приложените документи и установи съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. В плик с **вх.№ 04/23.03.2015 г.**, депозиран в 13:20 часа от **КОНСОРЦИУМ „ФЕРОМЕД-ТУКУМАН“**, представляван от Анастасия Данчева Кацарова, образуван чрез обединение на фирмите, съгласно сключен договор между тях:

- „Феромед 97“ ЕООД, ЕИК 121424252, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Лозенец, ул.“Вишнева” № 3, ет.1, ап.1, представлявано от Анастасия Данчева Кацарова – Управител;

- „Тукуман“ ЕООД ЕИК 203030876, със седалище и адрес на управление гр.София, р-н Лозенец, ул.“Персенк“, бл.19, вх.А, представлявано от Румен Христов Георгиев – Управител,

се съдържа офертата на участника, представена както следва: девет плика № 1 – документи за подбор, девет плика № 2 – предложение за изпълнение на поръчката, девет плика № 3 – предлагана цена.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 и предложиха на присъстващия представител на участник в процедурата също да ги подпише, но той отказа.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях и предложиха на присъстващия представител на участник в процедурата също да ги подпише, но той отказа.

Водещият заседанието оповести документите и информацията, съдържащи се във всеки един от пликовете № 1.

Комисията провери приложените документи и установи съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С извършването на гореописаните действия, в 09.40 часа приключи публичната част от заседанието.

Комисията пристъпва към разглеждане на документите и информацията в пликове № 1 от офертите на участниците.

1. „ЕРГИН“ ЕООД

Комисията разглежда документите в пликове № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е подал оферта за участие по всички обособени позиции от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в пликове № 1, комисията счита, че същия е представил изискваните се документи, с които доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „ЕКОСТАЛ“ ЕООД

Комисията разглежда документите в пликове № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е подал оферта за участие по всички обособени позиции от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в пликове № 1, комисията КОНСТАТИРА:

1. В Списъка на документите, съдържащи се в офертата (образец № 4 от документацията), участникът не е вписал, че прилага изискуемата Декларация за използване на подизпълнители. Тази констатация се отнася за всички обособени позиции от спецификацията на Възложителя, за които участникът подава оферта.

2. Във връзка с горното, липсва и приложена от участника (в плик 1 само за обособена позиция № 1) Декларация за използване на подизпълнители по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП (образец № 10 от документацията), която е изискуема от Възложителя.

3. „НОВИМЕД“ ООД

Комисията разглежда документите в пликове № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е подал оферта за участие по обособени позиции № 8 и № 9 от спецификацията.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията КОНСТАТИРА:

1. В „Представяне на участника – идентифицираща информация“ (образец № 5), на реда „лица, представляващи участника по учредителен акт“ са вписани два пъти имената само на единия от управителите на дружеството.

2. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП (образец № 6) е подадена в два екземпляра – по един за двамата управители на дружеството, които са подписани от тях, каквото е и изискването на закона и Възложителя, но Декларацията и в двата си екземпляра, под подписа на декларатора, е надписана (разпечатана) с името и фамилията само на единия управител.

3. Декларацията – списък на изпълнени доставки (образец № 9) е попълнена с конкретни стойности и крайни дати, каквото е и изискването на Възложителя, към общо трима контрагенти, но предметът на всяка една доставка е формулиран от участника: „доставка на медицински изделия“, от което не става ясно, дали медицинските изделия са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

4. Във връзка с горното, приложените към декларацията удостоверения за извършени доставки от двама от контрагентите, също не доказват, че доставките са на медицински изделия, предназначени за имобилизация на пациенти. Удостоверението от третия контрагент - УМБАЛ „Александровска“ ЕАД, е за извършени доставки на медицински изделия - кардиологични и ангиографски консумативи, които не са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

4. КОНСОРЦИУМ „ФЕРОМЕД - ТУКУМАН“

Комисията разглежда документите в пликове № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е подал оферта за участие по всички обособени позиции от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в пликове № 1, комисията счита, че същия е представил изискваните се документи, с които доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание и в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП, участниците могат да представят липсващи документи и/или документи, с които се отстраняват несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

Комисия: Председател: .

/Д.Стоянова/

Членове:

1
2
3
4

/Д.Петрова/

/М.Коев/

/Н.Муткуров/

/Хр.Атанасова/

no 33/18