

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 28.01.2016 година, в 09.00 часа, в „КОЦ-Бургас“ ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул.“Стефан Стамболов“ № 73, Хирургичен корпус на МБАЛ-Бургас АД, ет. 7, комисия в състав:

Председател: Илия Кисьов - организатор „Стопанска дейност“ при „КОЦ-Бургас“ЕООД; Членове:

1.Христина Атанасова - физик, „КОЦ-Бургас“ЕООД;

2.Деана Петрова - правоспособен юрист, по чл.14, ал.5 от ЗОП;

3.Минко Коев - ст.експерт Дирекция „ЗПСДТЗС“ Община Бургас, по чл.14, ал.5 от ЗОП;

4.Румяна Комитова - счетоводител „КОЦ-Бургас“ЕООД,

в изпълнение на заповед № 030 от 27.01.2016 година на Управлятеля на „КОЦ-Бургас“ ЕООД, се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка - открита процедура, с предмет: „Абонаментен сервис, включващ профилактика и ремонт, на медицинска техника по приложена спецификация“.

На заседанието на комисията присъства Александър Зуелфикар Кубайси - упълномощен представител на участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, подал оферта за участие в настоящата процедура.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят и всички членове на комисията, след запознаване със списъка на участниците, подали оферти, попълниха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията докладва, че са му предадени от Възложителя 11(единадесет) броя запечатани, непрозрачни плика, върху които са отразени: подател, предмет на обществената поръчка, входящ номер, дата и час на внасяне в деловодството на „КОЦ-Бургас“ЕООД.

Комисията, след като се убеди, че предложените са постъпили в срок, в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, по реда на постъпването им, при което се констатира:

1. В плик с вх.№ 01/25.01.2016 г., депозиран в 09:00 ч. от „ИНФОМЕД“ ЕООД, ЕИК 121155656, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.Витоша, № 81-83, представлявано от д-р Калин Атанасов Кириков - Управлятел, се съдържа офертата на участника, представена, както следва:

- четири плика № 1 - документи за подбор,

- четири плика № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,

- четири плика № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен от участника, подал офертата, подписаха пликове № 3.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен от участника, подал офертата, подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в пликове № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложените от участника списъци.

2. В плик с вх.№ 02/26.01.2016 г., депозиран в 09:00 часа от „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД, ЕИК 833101609, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул.“Новозагорско шосе“ № 1, представлявано от Бенчо Йорданов Деков - Управлятел, се съдържа офертата на участника, представена както следва:

- плик № 1 - документи за подбор,
- плик № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,
- плик № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен от участника, подал офертата, подписаха плик № 3.

След отваряне на плик № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен от участника, подал офертата, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложения от участника списък.

3. В плик с вх.№ 03/26.01.2016 г., депозиран в 09:05 часа от „**ДРАГНЕВ И СИЕ**“ ООД, ЕИК 107525286, със седалище и адрес на управление гр.Габрово, ул.”Неофит Рилски“ № 2, представлявано от инж. Иван Стефанов Драгнев – Управлятел, се съдържа офертата на участника, представена, както следва:
- плик № 1 - документи за подбор,
 - два плика № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,
 - два плика № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен от участника, подал офертата, подписаха пликове № 3.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията не извърши формална проверка за установяване съответствието им с приложения от участника списък, тъй като Списъкът – обр.4, не е попълнен съобразно изискванията на Възложителя. Списъкът не съдържа никаква информация, вписана в колона № 3.

4. В плик с вх.№ 04/26.01.2016 г., депозиран в 10:25 часа от „**МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, ЕИК 831641528, със седалище и адрес на управление гр.София, район Младост, ж.к. Младост 1, блок 28Б(ул.Димитър Моллов), представлявано от Йонка Христова Гетова-Христанова – Управлятел, чрез пълномощника Неда Савова, се съдържа офертата на участника, представена, както следва:

- три плика № 1 - документи за подбор,
- три плика № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,
- три плика № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен от участника, подал офертата, подписаха пликове № 3.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в пликове № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложените от участника списъци.

5. В плик с вх.№ 05/26.01.2016 г., депозиран в 10:30 часа от „**ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД, ЕИК 040463419, със седалище и адрес на управление гр.София, район Лозенец, ул.”Джеймс Баучер“ № 2, представлявано от инж. Евгени Симеонов Панчев – Управлятел, се съдържа офертата на участника, представена, както следва:

- два плика № 1 - документи за подбор,
- два плика № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,
- два плика № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен участник, подал оферата, подписаха пликове № 3.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в пликове № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложените от участника списъци.

6. В плик с **вх.№ 06/26.01.2016 г.**, депозиран в 14:10 часа от „**ЕЛПАК - Лизинг**“ ЕООД, ЕИК 103506445, със седалище и адрес на управление гр.Варна, ул. „Иван Богоров“ № 12, представлявано от Пламен Калайджиев – Управител, се съдържа оферата на участника, представена, както следва:

- тринаесет плика № 1 – документи за подбор,
- тринаесет плика № 2 – предложение за изпълнение на поръчката,
- тринаесет плика № 3 – предлагана цена.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3.

След отваряне на пликове № 2, трима от членовете на комисията подписаха всички документи съдържащи се в него.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в пликове № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложените от участника списъци.

7. В плик с **вх.№ 07/27.01.2016 г.**, депозиран в 09:40 часа от „**С и Т БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД, ЕИК 831131023, със седалище и адрес на управление гр.София, район Искър, бул.”Искърско шосе“ № 7, бл. ТЦ Европа, сграда 6, ет.3, представлявано от Васил Младенов Минев и Злати Стойчев Петров – заедно, се съдържа оферата на участника, представена, както следва:

- плик № 1 – документи за подбор,
- плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката,
- плик № 3 – предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен участник, подал оферата, подписаха плик № 3.

След отваряне на плик № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложения от участника списък.

8. В плик с **вх.№ 08/27.01.2016 г.**, депозиран в 10:30 часа от „**КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД, ЕИК 040206912, със седалище и адрес на управление гр.София, район Витоша, бул.”Тодор Каблешков“, № 61, вх.Б, ет.1, ап.19, представлявано от Евгени Апостолов Цанков и Марио Адам, заедно и поотделно, се съдържа оферата на участника, представена, както следва:

- плик № 1 – документи за подбор,
- плик № 2 – предложение за изпълнение на поръчката,
- плик № 3 – предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен участник, подал оферата, подписаха плик № 3.

След отваряне на плик № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложения от участника списък.

9. В плик с вх.№ 09/27.01.2016 г., депозиран в 12:00 часа от "СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР" ЕООД, ЕИК 203474500, със седалище и адрес на управление гр. София, ул."Кукуш" № 2, представлявано от управителите Тодор Сашков Воденичаров и Станислава Димитрова Христова - заедно, и чрез упълномощен представител Борислав Димитров Ковачев, се съдържа офертата на участника, представена, както следва:

- плик № 1 - документи за подбор,
- плик № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,
- плик № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен участник, подал офертата, подписаха плик № 3.

След отваряне на плик № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в него. Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложения от участника списък.

10. В плик с вх.№ 09/27.01.2016 г., депозиран в 14:30 часа от "ДЖИ КЕЙ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП" ООД, ЕИК 202813727, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Марин Дринов“ 44, представлявано от Дамян Димитров Караджов и Десислава Димитрова Георгиева - заедно и поотделно, се съдържа офертата на участника, представена, както следва:

- плик № 1 - документи за подбор,
- плик № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,
- плик № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен участник, подал офертата, подписаха плик № 3.

След отваряне на плик № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в него. Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията извърши формална проверка и установи съответствието им с приложения от участника списък.

11. В плик с вх.№ 09/27.01.2016 г., депозиран в 14:55 часа от "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД, ЕИК 175016820, със седалище и адрес на управление гр. София, бул."Христофор Колумб" № 64, Сграда А2, Офис 111, представлявано от Хорст Хайнц Шюер и Манфред Грегор Марле, последният чрез пълномощник Петър Цветанов Асенов, се съдържа офертата на участника, представена, както следва:

- плик № 1 - документи за подбор,
- плик № 2 - предложение за изпълнение на поръчката,
- плик № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника, различен участник, подал офертата, подписаха плик № 3.

След отваряне на плик № 2, трима от членовете на комисията и присъстващия представител на участника подписаха всички документи, съдържащи се в него. Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията извърши формална проверка и установи, че в **Списъка обр. 4** е описана 1 страница - гаранция за участие в процедурата, която не е приложена в папката с документите.

След направените проверки и отбележване на констатираното, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, за разглеждане документите в пликове № 1, за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, по реда на постъпване на офертите на участниците.

1. „ИНФОМЕД“ ЕООД

Участникът е подал оферта за участие по четири обособени позиции (ОП) :

- ОП № 5 - Видеоендоскопски комплект;
- ОП № 6 - Микроскопи;
- ОП № 7 - Цистоуретроскопи;
- ОП № 21 - апарат № 116 - Ехограф "Алока".

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД

Участникът е подал оферта за участие по една обособена позиция:

- ОП № 11 - Клинична лаборатория I.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. „ДРАГНЕВ И СИЕ“ ООД

Участникът е подал оферта за участие по две обособени позиции (ОП) :

- ОП № 6 - Микроскопи;
- ОП № 13 - Клинична лаборатория II.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията установи:

Списъкът - обр. 4, не е попълнен съобразно изискванията на Възложителя - списъкът не съдържа никаква информация в колона № 3 - за количеството на приложените документи в плик 1 от офертата.

4. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Участникът е подал оферта за участие по три обособени позиции (ОП) :

- ОП № 1 - Пациентски монитори;
- ОП № 2 - Операционна техника;
- ОП № 14 - Микротоми.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. „ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Участникът е подал оферта за участие по две обособени позиции (ОП) :

- ОП № 9 - Наркозни апарати;
- ОП № 18 - Респиратор Оксилог 2000.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. „ЕЛПАК - Лизинг“ ЕООД

Участникът е подал оферта за участие по тринадесет обособени позиции (ОП) :

- ОП № 1 - Пациентски монитори;
- ОП № 2 - Операционна техника;

- | | |
|---------|--|
| ОП № 3 | - Перфузори и инфузомати; |
| ОП № 4 | - Обща техника; |
| ОП № 6 | - Микроскопи; |
| ОП № 11 | - Клинична лаборатория I; |
| ОП № 12 | - Проявителни машини; |
| ОП № 13 | - Клинична лаборатория II; |
| ОП № 14 | - Микротоми; |
| ОП № 17 | - Реанимационни легла; |
| ОП № 21 | - апарат № 116 от група 19 - Ехограф "Алока"; |
| ОП № 22 | - апарат № 117 от група 19 - Ултразвукова система Амбисен; |
| ОП № 23 | - апарат № 118 от група 19 - Ултразвукова система СоникСР. |

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията установи:

1. Липсват представени оторизационни писма или еквивалентни документи, както следва:

- от производител Шилер - за ОП № 1;
- от производител Шмитц и от производител ERBE - за ОП № 2;
- от производител Б.Браун - за ОП № 3;
- от нито една от фирмите, производителки на апаратурата от ОП № 11;
- от производител Алока - за ОП 21.

2. Оторизационни документи липсват описани и като приложени в списъците на документите и информацията, съдържащи се в оферта (обр. 4) на участника за обособени позиции №№ 2,3,11,21.

7. "СИ Т БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Участникът е подал оферта за участие по една обособена позиция:

ОП № 10 - Гама камера.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. "КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Участникът е подал оферта за участие по една обособена позиция:

ОП № 8 - Терапевтична рентгенова техника.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

9. "СИМЕНС ХЕЛТКЕЙР" ЕООД

Участникът е подал оферта за участие по една обособена позиция:

ОП № 24 - Компютърен томограф.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

10. "ДЖИ КЕЙ ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП" ООД

Участникът е подал оферта за участие по една обособена позиция:

ОП № 17 - Реанимационни легла.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията счита, че същия е представил изискващите се от Възложителя документи и те съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

11. "Б.БРАУН МЕДИКАЛ" ЕООД

Участникът е подал оферта за участие по една обособена позиция:

ОП № 3 – Перфузори и инфузомати.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, комисията установи:

1. Липсва приложена гаранция за участие;

2. Приложената от участника Оторизация за представителство и участие в търг е издадена за участието му в търгове за доставка на лекарствени продукти и не съответства на предмета на настоящата процедура.

На основание и в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП, участниците могат да представят липсващи документи и/или документи, с които се отстраняват несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

Комисия: Председател:

Членове:

И.Кисьов/

/Хр.Атанасова/

/Д.Петрова/

/ М.Коев /

/Р.Комитова/

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
ПО РЕДА НА ЗЗЛД