

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 26.04.2016 година, в 09.00 часа, в кабинета на Управителя на „КОЦ - Бургас“ ЕООД, в гр.Бургас, бул.“Стефан Стамболов” № 73, в Хирургичен корпус на МБАЛ-Бургас АД, ет.7, комисия в състав:

Председател: д-р Тодор Ангелов - началник Отделение по онкологична хирургия;

Членове:

1. Деана Петрова - правоспособен юрист, по чл.14, ал.5 от ЗОП, действащ към датата на откриване на процедурата - 10.03.2016 г.;

2. Минко Коев - ст.експерт, Дирекция "ЗПСДТЗС" - Община Бургас, по чл.14, ал.5 от ЗОП;

3. Диана Авджиева - началник отдел, РЗИ Бургас, по чл.14, ал.5 от ЗОП;

4. Мария Димитрова - старша мед.сестра в ООХ, „КОЦ-Бургас“ЕООД, в изпълнение на заповед № 095 от 25.04.2016 година на Управителя на "КОЦ-Бургас" ЕООД, се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала на място и извършване на гаранционен сервиз на Мултимодална апаратура за идентификация и детекция на лимфни възли и туморни маси за нуждите на Отделение по онкологична хирургия при "КОЦ-Бургас" ЕООД - комплексно".

Процедурата е открита с Решение № 08/10.03.2016 г., регистрирана в АОП под № 00232-2016-0002, публикувано обявление в РОП № 718 725/11.03.2016 г., с предварителен № в ОВ на ЕС 20160311-005173(16-091494-001) и рег. № 2016/S 051-084698/12.03.2016 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите.

Всички членове на комисията, след запознаване със списъка на участниците, подали оферти, попълниха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или други правоимащи лица.

Председателят на комисията докладва, че му е предаден от Възложителя 1(един) брой запечатан непрозрачен плик, върху който са отразени: подател, получател, предмет на обществената поръчка, входящ номер, дата и час на внасяне в деловодството на "КОЦ-Бургас"ЕООД.

Комисията, след като се убеди, че предложението е постъпило в срок, в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, пристъпи към неговото отваряне, при което се констатира:

1. В плик с **вх.№ 01/25.04.2016 г.**, депозирани в 14:20 ч. от **д-р Веселин Дженов**, с адрес за кореспонденция: гр.Бургас 8000, ул."Доктор Нидер" №11, се съдържа офертата на участника DCS Medical Ltd. Advanced Medical Technologies, със седалище и адрес на управление: Хасадна стр. №11, Ра'анана, Израел, представлявано от г-н Офер Двир. Офертата е представена, както следва:

- плик № 1 - документи за подбор;
- плик № 2 - предложение за изпълнение на поръчката;
- плик № 3 - предлагана цена.

Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

След отваряне на плик № 2, трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него.

Водещият заседанието оповести документите, съдържащи се в плик № 1. Комисията извърши формална проверка на съответствието им с приложения от участника списък. Комисията констатира съответствие на представените документи и изброените в приложения списък.

Комисията разглежда документите на участника в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка за наличието и редовността на представените от участника документи в плик № 1, **КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА:**

1. Участникът е представил Оферта (обр.№1), в която е записал като срок на валидност на предложението си „...60 календарни дни...“, което **НЕ ОТГОВАРЯ** на изискването на Възложителя, вписано в обявлението за обществената поръчка, за срок на валидност на офертата от **„120 (сто и двадесет) календарни дни от крайния срок за подаване на офертата“**.

2. Приложените от участника декларации – обр.6, обр.7, обр.8, са подписани от упълномощения представител на участника, въпреки изричните записи в ЗОП – чл.47, ал.4, че се подписват от лицата, които управляват и представляват участника по регистрацията, т.е. **ЛИПСВАТ** коректно подписани декларации обр.6, обр.7, обр.8, от оправомощените лица, в оригинал и в официален превод на български език.

3. Участникът е представил Декларация – Списък на изпълнени дейности – обр.9, каквото е и изискването на Възложителя.

Към декларацията, обаче, е приложил само справка, издадена от него, вместо изискуемите „...доказателства за всяка извършена дейност, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката-образец №9.“

Комисията счита, че **ЛИПСВАТ** доказателства за извършените и декларираните от участника доставки, независимо че участникът е представил „репрезентативен списък на доставените апаратури...“, който дори не е подписан.

4. Участникът е представил Appendix № 1 и Appendix № 2, които са на чужд език, т.е. тези документи **ЛИПСВАТ** представени, съобразно изискването на Възложителя, вписано в документацията за участие в процедурата: „Офертата се подава на български език. Когато участникът в процедура е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, всички документи, представляващи участника, се представят в официален превод (по смисъла на §1, т.16а от ДР на ЗОП), а доказателствата за техническите възможности, когато са на чужд език, се представят и в превод.“

На основание и в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП: „Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.“

След направените проверки и отбелязване на констатираното, приключи заседанието на Комисията.

Комисия:	Председател:	...	(д-р Т.Ангелов)
	Членове:	1.	(Д.Петрова)
		2.	(М.Коев)
		3.	(Д.Авджиева)
		4.	(М.Димитрова)

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
ПО РЕДА НА ЗЗЛД**