

"КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР - БУРГАС" ЕООД

Бургас 8000
Бул. „Демокрация“ № 86

Управител: 056/86-64-02
Гл. счетоводител: 056/86-64-04
факс: 056/85-98-30

УТВЪРДИЛ:
УПРАВИТЕЛ Д-Р ХРИСТО ДИЧЕВ ДИЧЕВ

ДАТА:



Д О К Л А Д
по чл.103, ал.3 от ЗОП

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 037 от 13.02.2017 година на Управителя на "КОЦ-Бургас" ЕООД, за провеждане на открита процедура, с предмет: „Доставка на нова дигитализираща система за маммографски и конвенционални изображения за нуждите на Отделение по образна диагностика в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“.

Процедурата е регистрирана в АОП под № 00232-2017-0001,
- открита с: Решение № 01/06.01.2017 г., АОП № 766 010/12.01.2017 г., публикувано обявление в РОП № 766 011/12.01.2017 г. и в ОВ на ЕС № 2017/S 008-011593 на 12.01.2017 г.

1. Състав на комисията:

Председател: д-р Ясен Грънчаров - началник Отделение по образна диагностика, "КОЦ-Бургас" ЕООД;

Членове:

1. Деана Петрова - правоспособен юрист, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП;
2. Минко Коев - старши експерт, Дирекция "ЗПСДТЗС", Община Бургас, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП,

2. Комисията е назначена със заповед № 037/13.02.2017 г. Съставът на комисията, първоначално определените със заповедта срокове и задачите на комисията не са изменени.

3. Работата на комисията протече при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП в две последователни заседания.

На първото си заседание, на което присъстваха представители на участниците, комисията започна работа след получаване на представените от участниците оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП. В присъствието на представителите на двама от участниците комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха всяко от техническите предложения на отделните участници и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи и по един от присъстващите представители на другите участници подписа всички документи в техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри" на участниците.

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което провери за съответствие на приложените документи и описаните от участниците, след

което извърши и проверка за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя. Комисията установи липса, непълнота и несъответствие на информацията, несъответствие с изискванията към критериите за подбор в представените от участниците документи за участие и ги посочи в протокола, като го изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Действията и констатациите на комисията са подробно описани в Протокол № 1 от 14.02.2017 г., приложен към настоящия доклад.

На второто си заседание комисията извърши разглеждане на допълнително представените документи от участниците и допусна офертите им до оценяване и класиране. След това извърши подробно проучване на техническите им предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията установи, че техническите предложения на всички участници не отговарят на изискванията на Възложителя. Действията и констатациите на комисията са подробно описани в Протокол № 2 от 06.03.;10.03.;21.03.2017 г., приложен към настоящия доклад.

4. Участници в процедурата, подали *опакровки с документи* за участие, са:

- „СОЛОМЕД“ ЕООД, с входящ № 01/13.02.2017 г., която е постъпила в 09:10 часа;
- „ДИАГОНАЛ“ ООД, с входящ № 02/13.02.2017 г., която е постъпила в 09:15 часа;
- „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, с входящ № 03/13.02.2017 г., която е постъпила в 12:35 часа;
- „МЕДИКОМ 2000“ ООД, с входящ № 04/13.02.2017 г., която е постъпила в 12:50 часа;
- „ФАРКОЛ“ АД, с входящ № 05/13.02.2017 г., която е постъпила в 15:10 часа.

5.1. На 14.02.2017 г., в 09:00 часа, в кабинета на управителя се проведе **първото заседание** на комисията. На заседанието присъстваха представители на двама от участниците - „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД и „МЕДИКОМ 2000“ ООД. Председателят на комисията получи с Приемо-предавателен протокол от служител на КОЦ-Бургас пет броя запечатани непрозрачни опаковки и Опис на участниците, подали документи за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, които са изброени в т.4.

В изпълнение изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации, относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.52 от ППЗОП.

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок, в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, по реда на получаването им. За всяка отделна подадена опаковка с документи, комисията провери за наличието на запечатани пликосе, с надпис „Предлагани ценови параметри“. След това членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците и те подписаха всички документи в техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

С извършените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Тя продължи работата си на закрито заседание, на което извърши разглеждане на документите на участниците за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя

Комисията разгледа документите на участниците, за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, при което установи липса, непълнота и несъответствие на информацията,

несъответствие с изискванията към критериите за подбор в представените документи за участие от участниците „СОЛОМЕД“ ЕООД; „ДИАГОНАЛ“ ООД; „МЕДИКОМ 2000“ ООД; „ФАРКОЛ“ АД. На основание и в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участниците беше дадена възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протоколът от заседанието на комисията беше изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – на 22.02.2017 г.

5.2. На 06.03.2017 г., след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, с продължения на 10.03.2017 г. и 21.03.2017 г., в 09:00 часа, в кабинета на управителя, се проведе **второто заседание** на комисията.

Комисията разгледа допълнително представените документи от участниците „СОЛОМЕД“ ЕООД; „ДИАГОНАЛ“ ООД; „МЕДИКОМ 2000“ ООД; „ФАРКОЛ“ АД, установи съответствието им с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя и допусна офертите им до участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на **техническите предложения** на участниците за изпълнение на поръчката. Разглежда се съответствието им с поставените изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, по реда на постъпването на офертите. **Комисията установи:**

5.2.1. За участника „СОЛОМЕД“ ЕООД:

- не е представил превод на български език на онагледяващите материали от стр.27 до стр.30 включително, каквото изискване Възложителят е поставил в документацията по процедурата;

- представените шест копия на оригинални декларации за съответствие, не са заверени с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника, каквото изискване Възложителят е поставил в документацията по процедурата;

- не е представил официални документи от производителя за изделията с № 2.2 и с № 3.2. от таблицата за съответствие към техническото си предложение. За тези изделия, участникът се е позовал само и единствено на данни от онагледяващите материали.

Комисията счита, че така изготвено, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и **предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.**

5.2.2. За участника „ДИАГОНАЛ“ ООД:

- участникът е посочил общ срок за комплексно изпълнение на предмета на поръчката от 40 дни. В същото време е посочил, че ще извърши само доставката на медицинското оборудване в същия срок – до 40 дни. След извършване на доставката е предложил да извърши въвеждане в експлоатация в срок до 5 дни и да обучи персонала в срок от 5 дни.

Видно от гореизложеното, най-дългият възможен срок за комплексно изпълнение предмета на поръчката, предложен от участника, възлиза на общо 45 дни (ако достави оборудването на 40-тия ден и го въведе в експлоатация на 5-тия ден), което надвишава изискуемия от Възложителя срок за изпълнение от 40 дни.

- участникът е номерирал страниците на онагледяващите документи, но не ги е посочил в техническото си предложение – в таблицата за съответствие, каквото изискване Възложителят е поставил в документацията по процедурата. По този начин, комисията няма възможност да установи, дали посочените от участника параметри на предлаганото оборудване, съответстват на данни, съдържащи се в допълнителните документи, приложени към техническото му предложение.

- Участникът е приложил онагледяващи материали/брошури на два различни модела дигитайзер, въпреки че в техническото си предложение е посочил, че

ще изпълни предмета на поръчката само с единия от тях, а се е позовал на техническите параметри за различни компоненти от оборудването и от двете брошури.

- Единственият документ, издаден от производителя, копие на който е представено от участника, не обхваща всички технически характеристики на изделията, съставляващи медицинското оборудване.

Комисията счита, че така изготвено, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и **предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.**

5.2.3. За участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД:

- Участникът е посочил общ срок за комплексно изпълнение на предмета на поръчката от 40 дни. В същото време е посочил, че ще извърши само доставката на медицинското оборудване в същия срок - до 40 дни. След извършване на доставката е предложил да извърши въвеждане в експлоатация в срок до 5 дни и да обучи персонала в срок от 5 дни.

Видно от гореизложеното, най-дългият възможен срок за комплексно изпълнение предмета на поръчката, предложен от участника, възлиза на общо 45 дни (ако достави оборудването на 40-тия ден и го въведе в експлоатация на 5-тия ден), което надвишава изискуемия от Възложителя срок за изпълнение от 40 дни.

- липсват представени от участника официални документи от производителя относно техническите характеристики на изделията, съставляващи медицинското оборудване.

Комисията счита, че така изготвено, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и **предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.**

5.2.4. За участника „МЕДИКОМ 2000“ ООД:

- Участникът е представил два броя декларации от производителя за техническите параметри на предлаганото медицинско оборудване - в оригинал и в превод, каквото е и изискването на Възложителя. В тези декларации липсват, обаче, данни за компютъра и диагностичния монитор от диагностичната лекарска работна станция. За техническите характеристики на тези изделия участникът се е позовал само на онагледяващите материали от стр.30, стр.41, стр.44 и стр.46, т.е. липсват изискуемите „официални документи от производителя относно техническите характеристики“ на тези изделия.

Комисията счита, че така изготвено, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и **предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.**

5.2.5. За участника „ФАРКОЛ“ АД:

- Участникът е вписал, че оферираният от него дигитайзер може да предложи: времеви цикъл от 50 секунди; време за визуализация на образ от касета 35x43 на управляващия компютър от 30 секунди; цифрови нива на градация 4096, като е цитирал документ за доказване на съответствието „CR30-Xm Цифров преобразувател - стр.4“. Цитираните от участника технически данни не се съдържат в посочения от него документ.

- Участникът е предложил да изпълни поръчката за „UPS устройство ≥ 1500 VA“ към Диагностичната работна станция - лекарска от спецификацията с „UPS устройство 500 VA“, което не отговаря на изискването на Възложителя: „Предлаганото медицинско оборудване трябва да отговаря напълно на изискванията, описани в Техническата спецификация или да притежава по-добри параметри ...“.

- липсват представени от участника официални документи от производителя относно техническите характеристики на изделията, съставляващи медицинското оборудване.

Комисията счита, че така изготвено, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и **предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.**

6. Комисията не извърши класиране на участниците, съобразно избрания от Възложителя критерий „най-ниска предложена цена“.

7. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

7.1. Комисията предлага офертата на участника **„СОЛОМЕД“ ЕООД** да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП. Мотиви: подробно изложени в т.5.2.1. от настоящия Доклад - Предложението му за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

7.2. Комисията предлага офертата на участника **„ДИАГОНАЛ“ ООД** да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП. Мотиви: подробно изложени в т.5.2.2. от настоящия Доклад - Предложението му за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

7.3. Комисията предлага офертата на участника **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД** да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП. Мотиви: подробно изложени в т.5.2.3. от настоящия Доклад - Предложението на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

7.4. Комисията предлага офертата на участника **„МЕДИКОМ 2000“ ООД** да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП. Мотиви: подробно изложени в т.5.2.4. от настоящия Доклад - Предложението на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

7.5. Комисията предлага офертата на участника **„ФАРКОЛ“ АД** да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП. Мотиви: подробно изложени в т.5.2.5. от настоящия Доклад - Предложението на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

8. Комисията не предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката, поради липса на класиран на първо място участник.

9. Комисията предлага на Възложителя да **ПРЕКРАТИ** процедурата по реда на чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП със следните

Мотиви: в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка са подадени общо пет оферти и всички са неподходящи.

10. В настоящата процедура от участниците не са изисквани и не са представяни мостри.

Със съставянето на настоящия Доклад, съгласно изискванията на чл.103, ал.3 и по реда на чл.60 от ППЗОП, комисията, назначена със заповед № 037 от 13.02.2017 година, за провеждане на открита процедура, с предмет: „Доставка на нова дигитализираща система за мамографски и конвенционални изображения за нуждите на Отделение по образна диагностика в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“ приключи своята работа в определения от Възложителя срок.

Към Доклада са приложени всички документи, съставени в хода на работата на комисията: – протоколи № 1 и № 2 от заседанията ѝ.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП настоящият Доклад се представя на Възложителя за утвърждаване на 29.03.2017 годна.

Комисия:

Председател:

/д-р Я.Грънчаров/

Членове:

/Д.Петрова/

/М.Коев/

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
на осн. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД