

Р Е Ш Е Н И Е
№ 08 /30.03.2017 г.

По чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП за прекратяване на процедура

Възложителят „Комплексен онкологичен център - Бургас“ ЕООД,
чрез управителя си д-р Христо Дечев Дечев,

на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП и утвърден Доклад за резултатите от работата на Комисия, ведно с приложените към него протоколи № 1 и № 2 от проведените заседания на комисията, назначена със заповед № 037 от 13.02.2017 г., за провеждане на открит процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.73, ал.1 от ЗОП, с предмет: **„Доставка на нова дигитализираща система за мамографски и конвенционални изображения за нуждите на Отделение по образна диагностика в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“**, регистрирана в АОП под № 00232-2017-0001, открита с:
- Решение №01/06.01.2017 г., РОП №766010, публикувано в РОП на 12.01.2017 г.,
- Обявление в РОП № 766 011, публикувано в РОП на 12.01.2017 г. и в ОВ на ЕС на 12.01.2017 г. под № 2017/S 008-011593,

О Б Я В Я В А:

1. ОТСТРАНЕНИТЕ УЧАСТНИЦИ, както следва:

1.1. **„СОЛОМЕД“ ЕООД** - на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията по процедурата. Участникът не е представил превод на български език на онагледяващите материали от стр.27 до стр.30 включително от техническото си предложение за изпълнение на поръчката, каквото изискване се съдържа в документацията по процедурата. Представените шест копия на оригинални декларации за съответствие, не са заверени с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника. Участникът не е представил и официални документи от производителя за изделията с № 2.2 и с № 3.2. от таблицата за съответствие към техническото си предложение. За тези изделия, участникът се е позовал само и единствено на данни от онагледяващите материали. Офертата на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

1.2. **„ДИАГОНАЛ“ ООД** - на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията по процедурата. Участникът е посочил общ срок за комплексно изпълнение на предмета на поръчката от 40 дни. В същото време е посочил, че ще извърши само доставката на медицинското оборудване в същия срок - до 40 дни. След извършване на доставката е предложил да извърши въвеждане в експлоатация в срок до 5 дни и да обучи персонала в срок от 5 дни. Видно от гореизложеното, най-дългият възможен срок за комплексно изпълнение предмета на поръчката, предложен от участника, възлиза на общо 45 дни (ако достави оборудването на 40-тия ден и го въведе в експлоатация на 5-тия ден), което надвишава изискуемия срок за изпълнение от 40 дни. Участникът е номерирал страниците на онагледяващите документи, но не ги е посочил в техническото си предложение - в таблицата за съответствие, каквото изискване се съдържа в документацията по процедурата.

Участникът е приложил онагледяващи материали/брошури на два различни модела дигитайзер, въпреки че в техническото си предложение е посочил, че ще изпълни предмета на поръчката само с единия от тях, а се е позовал на техническите параметри за различни компоненти от оборудването и от двете брошури.

Единственият документ, издаден от производителя, копие на който е представено от участника, не обхваща всички технически характеристики на изделията, съставляващи медицинското оборудване.

Офертата на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

1.3. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД - на основание чл.107, т.2, б.“а” от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията по процедурата. Участникът е посочил общ срок за комплексно изпълнение на предмета на поръчката от 40 дни. В същото време е посочил, че ще извърши само доставката на медицинското оборудване в същия срок - до 40 дни. След извършване на доставката е предложил да извърши въвеждане в експлоатация в срок до 5 дни и да обучи персонала в срок от 5 дни.

Видно от гореизложеното, най-дългият възможен срок за комплексно изпълнение предмета на поръчката, предложен от участника, възлиза на общо 45 дни (ако достави оборудването на 40-тия ден и го въведе в експлоатация на 5-тия ден), което надвишава изискуемия от Възложителя срок за изпълнение от 40 дни.

Участникът не е представил официални документи от производителя относно техническите характеристики на изделията, съставляващи медицинското оборудване.

Офертата на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

1.4. „МЕДИКОМ 2000“ ООД - на основание чл.107, т.2, б.“а” от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията по процедурата. Участникът е представил два броя декларации от производителя за техническите параметри на предлаганото медицинско оборудване - в оригинал и в превод, каквото е и изискването по процедурата. В тези декларации липсват, обаче, технически данни за компютъра и диагностичния монитор от диагностичната лекарска работна станция. За техническите характеристики на тези изделия участникът се е позовал само на онагледяващите материали от стр.30, стр.41, стр.44 и стр.46, т.е. липсват изискуемите „официални документи от производителя относно техническите характеристики“ на тези изделия, които са част от медицинското оборудване по предмета на поръчката.

Офертата на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

1.5. „ФАРКОЛ“ АД - на основание чл.107, т.2, б.“а” от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията по процедурата. Участникът е вписал, че оферираният от него дигитайзер може да предложи: времеви цикъл от 50 секунди; време за визуализация на образ от касета 35x43 на управляващия компютър от 30 секунди; цифрови нива на градация 4096, като е цитирал документ за доказване на съответствието „CR30-Xm Цифров преобразувател - стр.4“. Цитираните от участника технически данни не се съдържат в посочения от него документ.

Участникът е предложил да изпълни поръчката за „UPS устройство ≥ 1500 VA“ към Диагностичната работна станция - лекарска от спецификацията с „UPS устройство 500 VA“, което не отговаря на изискването: „Предлаганото медицинско оборудване трябва да отговаря напълно на изискванията, описани в Техническата спецификация или да притежава по-добри параметри ...“.

Липсват представени от участника официални документи от производителя относно техническите характеристики на изделията, съставляващи медицинското оборудване.

Офертата на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

2. ПРЕКРАТЯВА откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с горесцитирания предмет, на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП.

Мотиви: В настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка са подадени общо пет оферти и всяка от подадените оферти е неподходяща. Участниците са представили техническите си предложения за изпълнение на поръчката, в които не са спазили различни изисквания, вписани в документацията по процедурата, както следва:

- „В случай, че посочените документи са на чужд език, същите следва да бъдат представени и в превод на български.“;
- „Документите в офертата да се представят като оригинали или заверени от участника копия, на български език, а когато са на чужд език - и в превод/когато е приложимо/.“;
- „Предложенията трябва да са придружени с пълна и изчерпателна техническа документация - официални документи от производителя относно техническите характеристики на изделията, съставляващи медицинското оборудване.“.
- „Страниците на онагледяващите документи да бъдат номерирани, а номерата на съответните страници да се впишат в техническото предложение.“.
- „Предлаганото медицинско оборудване трябва да отговаря напълно на изискванията, описани в Техническата спецификация или да притежава по-добри параметри ...“.

Двама от участниците са предложили по-дълъг срок на изпълнение на предмета на поръчката от този, което е вписан като изискуем в обявлението по процедурата.

Един от участниците е декларирал по-кратък срок на валидност на офертата си от изискуемия по процедурата.

На основание горното, офертите на участниците са отстранени от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, като неотговарящи на предварително обявените условия за представяне и са неподходящи.

3. ОБЖАЛВАНЕ - Съгласно чл.196, ал.1, т.1 от ЗОП, настоящото ми решение подлежи на обжалване от лицата по чл.198, ал.1, т.3 от ЗОП **пред Комисията за защита на конкуренцията**, с адрес: бул. Витоша № 18; гр.София; пк 1000; тел.02 9884070; факс 029807315; е.поща: crcadmin@crc.bg; интернет адрес: <http://www.crc.bg>.

Подаване на жалби - съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП - в 10-дневен срок от получаване на решението.

На основание чл.43, ал.1 и ал.2, при спазване изискванията на чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП, настоящото ми решение, както и протоколите и окончателният доклад на комисията, да се публикуват в **Профила на купувача - на адрес: <http://onkobs.bg/?p=4006>** и в същия ден решението да се изпрати по електронна поща до участниците в процедурата.

Възложител
Управител: Д-р Христо Дечев Дечев

