

Бургас 8000
Бул. „Демокрация“ № 86

„КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР – БУРГАС“ ЕООД

Управител: 056/86-64-02
Гл. счетоводител: 056/86-64-04
факс: 056/85-98-30

УТВЪРДИЛ:
УПРАВИТЕЛ Д-Р ХРИСТО ДЕЧЕВ ДЕЧЕВ

ДАТА: 02.12.2018



Д О К Л А Д
по чл.103, ал.3 от ЗОП

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 011 от 10.01.2018 година на Управителя на „КОЦ-Бургас“ ЕООД, за провеждане на открита процедура, с предмет: **„Доставка на нова дигитализираща система за мамографски и конвенционални изображения за нуждите на Отделение по образна диагностика в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“.**

Процедурата е регистрирана в АОП под № 00232-2017-0008, открита с:
– Решение № 25/27.11.2017 г., РОП № 816 772, публикувано в РОП на 28.11.2017 г.,
– Обявление в РОП № 816 774, публикувано в РОП на 28.11.2017 г. и в ОВ на ЕС на 28.11.2017 г. под № 2017/S 228-474727.

1. Състав на комисията:

Председател: д-р Ясен Грънчаров – началник Отделение по образна диагностика, „КОЦ-Бургас“ ЕООД;

Членове:

1. Деана Петрова – правоспособен юрист, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП;
2. Минко Коев – старши експерт, Дирекция „ЗПСДТЗС“, Община Бургас, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП,

2. Комисията е назначена със заповед № 011/10.01.2018 г. Съставът на комисията, първоначално определените със заповедта срокове и задачите на комисията не са изменени.

3. Работата на комисията протече при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП в три последователни заседания.

На първото си заседание, на което присъства представител на един от участниците, комисията започна работа след получаване на представените от участниците оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП. В присъствието на представителя на единия участник комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха всяко от техническите предложения на отделните участници и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи и присъстващият представител на участника подписа всички документи в техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което провери за съответствие на приложените документи и описаните от участниците, след което извърши и проверка за съответствие с критериите за подбор и

изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя. Комисията установи липса, непълнота и несъответствие на информацията, несъответствие с изискванията към критериите за подбор в представените от участниците документи за участие и ги посочи в протокола, като го изпрати на всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача. Действията и констатациите на комисията са подробно описани в Протокол № 1 от 10.01.2018 г., приложен към настоящия доклад.

На второто си заседание комисията извърши разглеждане на допълнително представените документи от участниците и допусна офертите им до оценяване и класиране. След това извърши подробно проучване на техническите им предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията установи, че техническите предложения на двама от участниците не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията извърши оценка на техническите показатели от предложението на единствения участник, чиято оферта беше допусната до оценяване и класиране, съобразно утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите. Действията и констатациите на комисията са подробно описани в Протокол № 2 от 22.01.2018 г., приложен към настоящия доклад.

На третото си публично заседание комисията отвори, оповести и подписа ценовото предложение на допуснатия участник, в присъствието на упълномощения представител на друг от участниците, който също подписа ценовото предложение. Комисията продължи работа на закрито заседание, като извърши необходимото оценяване и класиране, спазвайки изборния от Възложителя критерий за възлагане на обществената поръчка.

4. Участници в процедурата, подали *опаковки с документи* за участие, са:

- „ТОМЕД“ ООД, с входящ № 01/09.01.2018 г., която е постъпила в 09:45 часа;
- „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, с входящ № 02/09.01.2018 г., която е постъпила в 10:50 часа;
- „ФАРКОЛ“ АД, с входящ № 03/09.01.2018 г., която е постъпила в 15:45 часа.

5.1. **На 10.01.2018 г.**, в 09:00 часа, в кабинета на управителя се проведе **първото заседание** на комисията. На заседанието присъства представител на участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД. Председателят на комисията получи с Приемо-предавателен протокол от служител на КОЦ-Бургас три броя запечатани непрозрачни опаковки и Опис на участниците, подали документи за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, които са изброени в т.4.

В изпълнение изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации, относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.52 от ППЗОП.

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок, в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, по реда на получаването им. За всяка отделна подадена опаковка с документи, комисията провери за наличието на запечатани пликове, с надпис „Предлагани ценови параметри“. След това членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците. Комисията предложи на присъстващия представител на участника и той подписа всички документи в техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. С извършените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Тя продължи работата си на закрито заседание, на което извърши разглеждане на документите на участниците за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, при което

установи липса, непълнота и несъответствие на информацията, несъответствие с изискванията към критериите за подбор в представените документи за участие от участниците „ТОМЕД“ ООД и „ФАРКОЛ“ АД. На основание и в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участниците беше дадена възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протоколът от заседанието на комисията беше изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – на 12.01.2018 г.

5.2. На 22.01.2018 г., след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, в 11:00 часа, в кабинета на управителя, се проведе **второто заседание** на комисията.

Комисията разгледа допълнително представените документи от участниците „ТОМЕД“ ООД и „ФАРКОЛ“ АД, установи съответствието им с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя и допусна офертите им до участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на **техническите предложения** на участниците за изпълнение на поръчката. Разглежда се съответствието им с поставените изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, по реда на постъпването на офертите. **Комисията установи:**

5.2.1. За участника „ТОМЕД“ ЕООД:

– не е представил изискуемите „Официални/оригинални документи издадени (с подпис и печат) от производителя, ...“. Вместо това е приложил към техническото си предложение документ – „оферта №8016072-1“, съставен от него на английски език (и в превод на български), на бланка на производителя на предлаганата от него дигитализиращата система, но подписан и подпечатан от него, в качеството му на „упълномощен дилър за търга“;

– **не е посочил** в техническото си предложение – в таблицата за съответствие, номерата на съответните страници от официалните документи, издадени от производителя и от онагледяващите материали, на които се намират посочените от него данни. По този начин, комисията няма възможност да установи, дали посочените от участника параметри на предлаганото оборудване, съответстват на данните, съдържащи се в допълнителните документи, приложени към техническото му предложение.

Комисията счита, че така изготвено, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и **предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.**

5.2.2. За участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД:

– представена е техническа спецификация, издадена от производителя, за параметрите на предлаганите от него продукти, страниците на която са номерирани от участника – стр.1 и стр.2. Представеният документ е на английски език. **Липсва** представен превод на български език, каквото изискване Възложителят е поставил в документацията по процедурата: „В случай, че посочените документи са на чужд език, същите следва да бъдат представени като оригинал или копие на оригинала **и в превод на български.**“.

– в таблицата за съответствие към техническото си предложение, на ред 3.7 участникът е вписал, че работната станция има наличен „Интерфейс на български език, стр.2“. При направена справка в спецификацията от производителя, на която не е представен превод на български език, на посочената от участника стр.2, на ред 3.7 се чете текст, указващ езиците, на които е наличен интерфейсът. В отделно изречение е посочено, че към момента, интерфейс на български език не е на разположение.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в тази си част, не съответства на данните от спецификацията от производителя. Участникът предлага да достави медицинската апаратура от определен производител, която да отговаря на техническите изисквания на Възложителя,

но за тази апаратура, производителят не потвърждава наличието на съответствие с всички изисквания на Възложителя.

Комисията счита, че така изготвено, предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и **предлага офертата на участника да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.**

5.2.3. За участника „ФАРКОЛ“ АД:

Участникът е представил техническото си предложение, с приложени към него всички изискуеми документи, които съответстват на поставените изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Техническите показатели на предлаганото от участника оборудване са съответстващи и по-добри от минималните изисквания по спецификация на Възложителя. Комисията допуска офертата му до оценяване и класиране.

Комисията пристъпи към **ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ** за изпълнение на поръчката на участниците, чиито оферти са допуснати до оценяване и класиране, прилагайки Методиката за оценка на офертите, одобрена от Възложителя и оповестена с документацията по обществената поръчка.

Фирма „Фаркол“ АД е единственият участник в настоящата процедура, чиято оферта е допусната до оценяване и класиране.

Предложените от участника технически характеристики на предлаганото медицинско оборудване, са оценени, както следва:

	Показатели	Предложение на участника	Оценка
T_{x1}	Производителност на дигитайзера за касети за обща рентгенология с размер 35 x 43 см (брой касети/час при резолюция ≥10 пиксела/мм)	60 касети/час	10 т.
T_{x2}	Резолюция: Дълбочина на сканиране на образа (придобиване)	20 бита/пиксел	10 т.
T_{x3}	Резолюция: Изход към работната станция	16 бита/пиксел	5 т.
T_{x4}	Максимална разделителна способност на дигитайзера за касети за конвенционални изследвания	20 пиксела/мм	10 т.
Обща оценка на техническите характеристики: T_x = T_{x1} + T_{x2} + T_{x3} + T_{x4}			35 т.

Комисията приключи заседанието си и насрочи следващото – за отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти са допуснати до оценяване и класиране – за дата 26.01.2018 г. от 09.00 часа, за което участниците в процедурата бяха уведомени чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача – изх. № 126 от 23.01.2018 г.

5.3. На 26.01.2018 г., от 09:00 часа, в кабинета на управителя, се проведе **третото заседание** на комисията. Заседанието започна публично в присъствието на упълномощен представител на единия от участниците. Комисията отвори ценовото предложение на участника „ФАРКОЛ“ АД, чиято оферта единствена е допусната до оценяване и класиране.

Ценовата оферта се обяви от председателя и се подписа от членовете на комисията и от присъстващия представител на участника.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи работата си на закрито заседание.

Извърши се разглеждане на представеното ценово предложение на участника за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. Комисията установи, че ценовото предложение на участника „ФАРКОЛ“ АД е оформено съобразно изискванията на Възложителя и е в общ размер на 99 960,00 (деветдесет и

девет хиляди деветстотин и шестдесет) лв., с ДДС, от които – 700,00 (седемстотин) лв., с ДДС – за обучение на персонала. Предложената цена е определена в пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

На основание горното, във връзка с изборния от Възложителя критерий за възлагане на поръчката „Икономически най-изгодна оферта при оптимално съотношение качество/цена“ и одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извърши **оценяване на ценовото предложение** на допуснатия участник „ФАРКОЛ“ АД:

по показателя „Предложена цена“ (П_ц) офертата на участника получава 60 точки.

Комисията пристъпи към определяне на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА** на офертата на участника „ФАРКОЛ“ АД.

Съобразно цитираната Методика, комплексната оценка на оферта се изчислява по следната формула: **К_о = П_ц + Т_х**, където:

П_ц е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“ в точки – за участника – определена по-горе = 60 точки;

Т_х е оценката на офертата по Показателя „Технически характеристики“ в точки – за участника – определена в Протокол № 2 – 35 точки. =>

$$\mathbf{K_o = 60 \text{ т.} + 35 \text{ т.}}$$

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА на офертата на участника „ФАРКОЛ“ АД е **95,00 точки**.

На основание гореизложеното, комисията **КЛАСИРА на Първо място** офертата на фирма „ФАРКОЛ“ АД.

МОТИВИ: Участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, представил е оферта, която съответства напълно на всички изисквания по процедурата. Офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

6. Комисията извърши класиране на участниците, съобразно изборния от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта при оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

на Първо място офертата на фирма „ФАРКОЛ“ АД.

МОТИВИ: Участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, представил е оферта, която съответства напълно на всички изисквания по процедурата. Офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

7. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

7.1. Комисията предлага офертата на участника „ТОМЕД“ ООД да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП. Мотиви: подробно изложени в т.5.2.1. от настоящия Доклад – Предложението му за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

7.2. Комисията предлага офертата на участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД да бъде отстранена от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП. Мотиви: подробно изложени в т.5.2.2. от настоящия Доклад – Предложението на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

8. Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник – фирма „ФАРКОЛ“ АД.

9. В настоящата процедура от участниците не са изисквани и не са представяни мостри.

Със съставянето на настоящия Доклад, съгласно изискванията на чл.103, ал.3 и по реда на чл.60 от ППЗОП, комисията, назначена със заповед № 011 от 10.01.2018 година, за провеждане на открита процедура, с предмет: „Доставка на нова дигитализираща система за мамографски и конвенционални изображения за нуждите на Отделение по образна диагностика в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“ приключи своята работа в определения от Възложителя срок.

Към Доклада са приложени всички документи, съставени в хода на работата на комисията – протоколи № 1, № 2 и № 3 от заседанията ѝ.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП настоящият Доклад се представя на Възложителя за утвърждаване на 30.01.2018 годна.

Комисия:

Председател:

/д-р Я.Грънчаров/

Членове:

~~/Д.Петрова/~~

/М.Коев/

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
на осн. чл.2 и чл.23 от ЗЗЛД