

РЕШЕНИЕ

№ 05 /08.02.2018 г.

По чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП за определяне на изпълнител

Възложителят „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, чрез управителя си д-р Христо Дечев Дечев, на основание чл.108, т.1 от ЗОП и утвърден Доклад за резултатите от работата на Комисия, назначена със заповед № 011 от 10.01.2018 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „**Доставка на нова дигитализираща система за мамографски и конвенционални изображения за нуждите на Отделение по образна диагностика в „КОЦ-Бургас“ ЕООД**“.

Процедурата е регистрирана в АОП под № 00232-2017-0008, открита с:

- Решение №25/27.11.2017г., РОП№ 816 772, публикувано в РОП на 28.11.2017г.,
- Обявление в РОП № 816 774, публикувано в РОП на 28.11.2017 г. и в ОВ на ЕС на 28.11.2017 г. под № 2017/S 228-474727.

ОПРЕДЕЛЕЯ:

1. КЛАСИРАНИТЕ УЧАСТНИЦИ за извършване на доставка на нова дигитализираща система за мамографски и конвенционални изображения, както следва:

На Първо място - офертата на фирма „ФАРКОЛ“ АД.

2. ОПРЕДЕЛЕНИТЕ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ участници, като следва:

фирма „ФАРКОЛ“ АД, ЕИК 102227154,
със седалище и адрес на управление гр.Бургас 8000, ул.“Сан Стефано“ № 28.

МОТИВИ: Участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, представил е оферта, която съответства напълно на всички изисквания по процедурата. Офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

3. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ, както следва:

3.1. „ТОМЕД“ ООД – на основание чл.107, т.2, б.“а” от ЗОП.

МОТИВИ: Участникът не е представил изискуемите „Официални/оригинални документи издадени(с подпис и печат) от производителя,...“. Вместо това е приложил към техническото си предложение документ – „оферта №8016072-1“, съставен от него на английски език(и в превод на български), на бланка на производителя на предлаганата от него дигитализираща система, но подписан и подпечатан от него, в качеството му на „упълномощен дилър за търга“; Участникът не е посочил в техническото си предложение – в таблицата за съответствие, номерата на съответните страници от официалните документи, издадени от производителя и от онагледявящите материали, на които се намират посочените от него данни. По този начин, няма възможност да се установи, дали посочените от участника параметри на предлаганото оборудване, съответстват на данните, съдържащи се в допълнителните документи, приложени към техническото му предложение.

Предложението му за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

3.2. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД – на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

МОТИВИ: Участникът е представил техническа спецификация, издадена от производителя, за параметрите на предлаганите от него продукти, страниците на която са номерирани от участника – стр.1 и стр.2. Представеният документ е на английски език. **Липсва** представен превод на български език, каквото изискване е поставено в документацията по процедурата: „*В случай, че посочените документи са на чужд език, същите следва да бъдат представени като оригинал или копие на оригинала и в превод на български.*“.

В таблицата за съответствие към техническото си предложение, на ред 3.7 участникът е вписал, че работната станция има наличен „Интерфейс на български език, стр.2“. При направена справка в спецификацията от производителя, на която не е представен превод на български език, на посочената от участника стр.2, на ред 3.7 се чете текст, указващ езиците, на които е наличен интерфейсът. В отделно изречение е посочено, че към момента, интерфейс на български език не е на разположение.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, в тази си част, не съответства на данните от спецификацията от производителя. Участникът предлага да достави медицинската апаратура от определен производител, която да отговаря на техническите изисквания на Възложителя, но за тази апаратура, производителят не потвърждава наличието на съответствие с всички изисквания на Възложителя.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия и изискванията на Възложителя.

4. Конфликти на интереси по отношение на участниците не са установени.

5. **ОБЖАЛВАНЕ** – Съгласно чл.196, ал.1, т.1 от ЗОП, настоящото ми решение подлежи на обжалване от лицата по чл.198, ал.1, т.3 от ЗОП **пред Комисията за защита на конкуренцията**, с адрес: бул. Витоша № 18; гр.София; пк 1000; тел.02 9884070; факс 029807315; е.поща: cpcadmin@cpc.bg; интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

Подаване на жалби – съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП – **в 10-дневен срок** от получаване на решението за определяне на изпълнител.

На основание чл.43, ал.1 и ал.2, при спазване изискванията на чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП, настоящото ми решение да се публикува в **Профил на купувача – на адрес: <http://onkobs.bg/?p=5057>**, заедно с Доклада и Протоколите от заседанията на комисията и в същия ден да се изпрати по електронна поща до участниците в процедурата.

Възложител

Управител: Д-р Христо Дечев Дечев

