

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 12.09.2018 година, в 10:00 часа, в „КОЦ-Бургас“ ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 73, Хирургичен корпус на МБАЛ-Бургас АД, ет. 7, стая № 3, комисия в състав:

Председател: д-р Ярослава Маринчева – лекар в Отделение по клинична патология, „КОЦ-Бургас“ ЕООД;

Членове:

1. Деана Петрова – правоспособен юрист, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП;
2. Минко Коев – старши експерт, Дирекция „ЗПСДТЗС“, Община Бургас, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП,

в изпълнение на заповед № 255 от 31.08.2018 година на Управителя на „КОЦ-Бургас“ ЕООД, се събра да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка – открита процедура, с предмет: „Доставка на нов автоматичен тъканен процесор – хистокинет, за програмируема обработка на хистологични тъкани в областта на патологията“.

Процедурата е регистрирана в АОП под № 00232-2018-0005, открита с:

- Решение № 23/20.07.2018 г., РОП № 859 197, публикувано в РОП на 26.07.2018 г.,
- Обявление в РОП № 859 198, публикувано в РОП на 26.07.2018 г. и в ОВ на ЕС на 26.07.2018 г. под № 2018/S 142-324280.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. На заседанието на комисията не присъстват представители на участника или други правоимащи лица.

На първото си заседание комисията извърши преценка за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи несъответствия на представените еЕЕДОП и от двамата участници „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ. На участниците беше изпратен Протокол 1 от заседанието на комисията на 03.09.2018 г.

В указания от комисията и Закона срок и двамата участници са представили допълнителни документи. Комисията пристъпва към разглеждането им по реда на постъпването им при Възложителя:

1. С писмо вх.№ 209/05.09.2018г., участникът „МТИ“ ООД е представил нов еЕЕДОП. С новия документ участникът е отстранил констатираните от комисията несъответствия. Комисията счита, че участникът „МТИ“ ООД е представил всички изискващи се от Възложителя документи, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията допуска офертата му до оценяване и класиране.

2. С писмо вх.№ 210/07.09.2018г., участникът НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ е представил нов еЕЕДОП. С новия документ участникът е отстранил констатираните от комисията несъответствия. Комисията счита, че участникът е представил всички изискващи се от Възложителя документи, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията допуска офертата му до оценяване и класиране.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите им.

Комисията установи:

**1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оферта вх.№ 01/29.08.2018 г., 09:45 часа**

Участникът оферира доставка на автоматичен тъканен процесор – хистокинет марка Leica, модел Leica Histocore PEARL, производител Leica Biosystems, Година на производство: 2018.

Предлага да извърши комплексно целия предмет на поръчката, в срок от общо до 90 (деветдесет) календарни дни от датата на сключване на договора, в който срок:

- да достави и монтира медицинското оборудване за до 85 (осемдесет и пет) календарни дни от датата на сключване на договора;

- да извърши въвеждане в експлоатация на доставеното медицинско оборудване и да осигури обучение на персонала на Възложителя в срок от до 5 (пет) дни след доставката и монтажа.

Предлага гаранционният срок да бъде 24 (двадесет и четири) месеца от датата на въвеждане в експлоатация.

Предложението му е валидно до 02.03.2019г.

Техническото предложение на участника е окомплектовано с всички изискуеми от Възложителя документи и те съответстват на изискванията на Възложителя по процедурата.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите преимущества на предлаганото от участника медицинско оборудване, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите:

Оценявани технически преимущества по методика	Предложение на участника	Методика за оценка	Присъдена оценка от комисията
Тх1 – Капацитет на камерата за обработка на материалите	Камера за обработка на материали с правоъгълно сечение, от неръждаема стомана, с капацитет от 200 стандартни хистологични касети. Зареждането с касети се извършва в кошници от неръждаема стомана 2бр. по 100 касети всяка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът, предложил тъканен процесор с камера за обработка над 180 стандартни хистологични касети, получава 10 т. по този показател;</li> <li>- Участникът, предложил тъканен процесор с камера за обработка на 150 до 179 стандартни хистологични касети, получава 5 т. по този показател;</li> <li>- Участникът, предложил тъканен процесор с камера за обработка на по-малко от 150 стандартни хистологични касети, ще бъде отстранен от участие.</li> </ul>	10 т.
Тх2 – Брой фабрично зададени програми (протоколи) без възможност за корекция	3 бр. фабрично зададени и предварително валидирани програми, без възможност за корекция	- Участникът, предложил 3 бр. зададени програми без възможност за корекция, получава 10 т. по този показател;	10 т.

		<p>- Участникът, предложил 2 бр. зададени програми без възможност за корекция, получава <b>5 т.</b> по този показател;</p> <p>- Участникът, предложил 1 бр. зададени програми без възможност за корекция, получава <b>1 т.</b> по този показател.</p>	
Т <sub>х3</sub> - Брой програми за свободно конфигуриране	10 бр. програми с 14 стъпки и възможност за свободно конфигуриране на: време, температура, реактив, вакуум/налягане	<p>- Участникът, предложил 10 и повече програми с мин. 14 стъпки за свободно конфигуриране, получава <b>10 т.</b> по този показател;</p> <p>- Участникът, предложил 8 програми с мин. 14 стъпки за свободно конфигуриране, получава <b>5 т.</b> по този показател;</p> <p>- Участникът, предложил 6 програми с мин. 14 стъпки за свободно конфигуриране, получава <b>1 т.</b> по този показател.</p>	10 т.
Т <sub>х4</sub> - Електронна система за управление на реактивите, следяща тяхното качество	<p>Електронна система за управление на реактивите, следяща тяхното качество в зависимост от следните критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Брой преминали касети</li> <li>- Брой цикли на обработка</li> <li>Брой дни от последната смяна</li> </ul>	<p>- Участникът, предложил тъканен процесор с електронна система за управление на реактивите, следяща тяхното качество в зависимост от броя преминали касети, броя цикли и броя дни от последната смяна, получава <b>10 т.</b> по този показател;</p> <p>- Участникът, предложил тъканен процесор с електронна система за управление на реактивите, следяща тяхното качество в зависимост от броя преминали касети и броя дни от последната смяна, получава <b>5 т.</b> по този показател;</p> <p>- Участникът, предложил тъканен процесор с електронна система за управление на реактивите следяща тяхното качество в зависимост само от броя преминали касети, получава <b>1 т.</b> по този показател.</p>	10 т.

На основание данните в таблицата, Комисията определя общата оценка по Показателя „Технически характеристики“ (Т<sub>х</sub>) на участника, съгласно оценките на отделните показатели за технически преимущества (Т<sub>х1</sub>, Т<sub>х2</sub>, Т<sub>х3</sub>, Т<sub>х4</sub>, Т<sub>х5</sub>), по следната формула:

$$T_x = T_{x1} + T_{x2} + T_{x3} + T_{x4} = 10 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 10 \text{ т.}$$

$$T_x = 40 \text{ точки.}$$

## 2. НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ, оферта вх.№ 02/30.08.2018, 09:45 часа

Участникът оферира доставка на автоматичен тъканен процесор – хистокинет, техническата спецификация на който е посочил като конфиденциална информация с подадената Декларация обр.2 от документацията.

Предлага да извърши комплексно целия предмет на поръчката, в срок от общо 70 календарни дни от датата на сключване на договора, в който срок:

- да достави и монтира медицинското оборудване за 30 календарни дни от датата на сключване на договора;

- да извърши въвеждане в експлоатация на доставеното медицинско оборудване и да осигури обучение на персонала на Възложителя в срок от 5 дни след доставката и монтажа.

Предлага гаранционният срок да бъде 24 (двадесет и четири) месеца от датата на въвеждане в експлоатация.

Предложението му е валидно до 02.03.2019г.

**Комисията установи**, че предложените срокове за изпълнение на отделните дейности от предмета на поръчката не формират общия срок, предложен от участника, за изпълнение на договора.

Техническото предложение на участника е окомплектовано с допълнителни документи, при разглеждането и обсъждането на които,

### **КОМИСИЯТА УСТАНОВИ:**

2.1. В документацията по процедурата Възложителят е изискал да се представи към техническото предложение: „5.7.6. В случай, че участникът не е производител, той трябва да приложи **ОТОРИЗАЦИЯ** от производителя на хистокинета за правото на търговия на територията на цялата страна. Оторизации, издадени от лица, различни от производителя, няма да се приемат, а офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата по реда на чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП.“.

Участникът **не е представил оторизационен документ**.

2.2. В документацията по процедурата Възложителят е изискал да се представи към техническото предложение: „5.7.7. Декларация – свободен текст, за осигуряване извършването на гаранционната поддръжка на предлаганото от тях оборудване от оторизиран от производителя сервиз, разположен на територията на РБългария. В декларацията да се посочат данни за документа за оторизиране, местонахождението на сервиза, телефон за контакт и друга полезна информация, по преценка на участника. Да се представи в оригинал.“

В представената от участника Декларация **липсват конкретни данни** за „документа за оторизиране, местонахождението на сервиза, телефон за контакт и друга полезна информация, по преценка на участника“, т.е. липсва коретно попълнена и представена Декларация.

2.3. Представената от участника Декларация за съответствие с изискванията на Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя, е само на английски език, а в документацията по процедурата е вписано „Документите в офертата да се представят като оригинали и заверени от участника копия(ако не е посочено друго изискване), на български език и в превод.“.

Комисията счита, че представеното от участника техническо предложение не съответства на изискванията на Възложителя по процедурата.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията приключва настоящото си заседание и насрочва следващото - за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник за дата 27.09.2018 г. от 09:00 часа, за което да бъдат уведомени участниците в процедурата, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача.

Комисия:  
Председател:

Членове:

д-р Я.Маринчева/

Д.Петрова/

М.Коев/

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ  
ПО РЕДА НА ЧЛ.42, АЛ.5 ОТ ЗОП,  
ВЪВ ВР.С ЧЛ.2 И ЧЛ.23 ОТ ЗЗЛД**

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 27.09.2018 година, в 09:00 часа, на адрес: гр. Бургас, бул. "Стефан Стамболов" № 73, Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас АД, ет. 7, ст.3, комисия в състав:

Председател: д-р Ярослава Маринчева - лекар в Отделение по клинична патология, "КОЦ-Бургас" ЕООД;

Членове:

1. Деана Петрова - правоспособен юрист, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП;
2. Минко Коев - старши експерт, Дирекция "ЗПСДТЗС", Община Бургас, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП, в изпълнение на заповед № 255 от 31.08.2018 година на Управителя на "КОЦ-Бургас" ЕООД, се събра да продължи своята работа по разглеждане на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка - открита процедура, с предмет: „Доставка на нов автоматичен тъканен процесор - хистокинет, за програмируема обработка на хистологични тъкани в областта на патологията“.

Процедурата е регистрирана в АОП под № 00232-2018-0005, открита с:

- Решение № 23/20.07.2018 г., РОП № 859 197, публикувано в РОП на 26.07.2018 г.,

- Обявление в РОП № 859 198, публикувано в РОП на 26.07.2018 г. и в ОВ на ЕС на 26.07.2018 г. под № 2018/S 142-324280.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или други правоимащи лица.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, различни от цената, които са :

1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - оценка на техническото предложение - общо 40 точки;
2. НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ - отстранен от участие в процедурата.

Комисията отваря ценовото предложение на участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, чиято оферта е допусната до оценяване и класиране.

Ценовата оферта се обявява от председателя на комисията и се подписва от членовете на комисията.

Комисията извърши разглеждане на представеното ценово предложение на участника за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е оформено съобразно изискванията на Възложителя и е в общ размер на 56 568,00 (петдесет и шест хиляди петстотин шестдесет и осем) лв., с ДДС, от които - 0,00 (нула) лв. - за обучение на персонала.

Предложената цена е определена в пълно съответствие с условията от документацията по процедурата.

2. На основание горното, във връзка с избрания от Възложителя критерий за възлагане на поръчката „Икономически най-изгодна оферта при оптимално съотношение качество/цена“ и одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията извършва следната **оценка на ценовото предложение** на допуснатия участник „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Определяне на оценката по показателя „Предложена цена“ (п<sub>ц</sub>) на предложението на единствения допуснат участник в настоящата процедура, по следната формула:

$$P_{ц} = \frac{C_{мин}}{C_{уч}} \times 60, \text{ където:}$$

**С<sub>мин</sub>** е най-ниската цена за изпълнение на поръчката, предложена от участник – в настоящата процедура = 56 568,00 лв.;

**С<sub>уч</sub>** е цената за изпълнение на поръчката, предложена от участника, чиято оферта се оценява = 99 960,00 лв. =>

$$P_{ц} = \frac{56\,568,00}{99\,960,00} \times 60 = 1 \times 60 = 60 \text{ точки.}$$

3. Комисията пристъпи към определяне на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА** на офертата на участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Съобразно цитираната Методика, комплексната оценка на оферта се изчислява по следната формула:

$$K_{о} = P_{ц} + T_{х}, \text{ където:}$$

**P<sub>ц</sub>** е оценката на офертата по Показателя „Предложена цена“ в точки – за участника – определена по-горе = 60 точки;

**T<sub>х</sub>** е оценката на офертата по Показателя „Технически характеристики“ в точки – за участника – определена в Протокол № 2 – 40 точки.

$$\Rightarrow K_{о} = 60 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 100,00 \text{ точки.}$$

4. На основание гореизложеното, комисията **КЛАСИРА**

на първо място офертата на фирма „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

**МОТИВИ:** Участникът отговаря на критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя, представил е оферта, която съответства напълно на всички изисквания по процедурата. Офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

С извършеното класиране, комисията приключва своята работа и съставя Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

Членове:

Я.Маринчева/

Петрова/

Соев/

ЗА ЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ  
ПО РЕДА НА ЧЛ.42, АЛ.5 ОТ ЗОП,  
ВЪВ ВР.С ЧЛ.2 И ЧЛ.23 ОТ ЗЗЛД