

"КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР – БУРГАС" ЕООД

Бургас 8000

Бул. „Демокрация“ № 86

Управител:

056/86-64-02

Гл. счетоводител:

056/86-64-04

факс:

056/85-98-30

УТВЪРДИЛ УПРАВИТЕЛ
ПРОФ. Д-Р ХРИСТО СТОЯНОВ БСОЗВ

ДАТА:

10.21.18
БУРГАС

ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от ЗОП

За резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 295 от 15.10.2018 година на Управителя на "КОЦ-Бургас" ЕООД, за провеждане на открита процедура, с предмет: „Доставка на нова едноканална електрохирургична система за фузия на съдове и тъкани, с комплект инструменти за конвенционална хирургия, за нуждите на Отделение по онкологична хирургия в „КОЦ-Бургас" ЕООД".

Процедурата е регистрирана в АОП под № 00232-2018-0009, открита с:

- Решение № 27/03.09.2018 г., РОП № 866 118, публикувано в РОП на 07.09.2018 г.,
- Обявление в РОП № 866 119, публикувано в РОП на 07.09.2018 г. и в СВ на ЕС на 07.09.2018 г. под № 2018/S 172-389976.

1. Състав на комисията:

Председател: д-р Тодор Ангелов – началник Отделение по онкологична хирургия, "КОЦ-Бургас" ЕООД;

Членове:

1. Деана Петрова – правоспособен юрист, по чл.20, ал.4, т.3 ст ЗОП;
2. Минко Коев – старши експерт, Дирекция "ЗПСДТЗС", Община Бургас, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП.

2. Комисията е назначена със заповед № 295/15.10.2018 г. Съставът на комисията, първоначално определените със заповедта срокове и задачите на комисията не са изменини.

3. Работата на комисията протече при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП в две последователни заседания.

На първото си заседание, на което не присъстваха представители на участника или други правоимащи лица, комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа за проверка на съответствието на приложените документи и описаните от участника, след което извърши и проверка за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя. Комисията установи несъответствия на информацията в представените от участника документи за участие и ги посочи

в протокола, като го изпрати до участника в деня на публикуването му в Профил на купувача. Действията на комисията и констатациите ѝ са подробно описани в Протокол № 1 от 15.10.2018, приложен към настоящия Доклад.

На второто си заседание комисията извърши разглеждане на допълнително представените документи от участника, установи отстраняване на несъответствията в първоначално представените документи и допусна оферата до оценяване и класиране. След това извърши подробно проучване на техническото му предложение и проверка за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Действията и констатациите на комисията са подробно описани в Протокол № 2 от 24.10.2018 г., приложен към настоящия Доклад.

4. Участници в процедурата, подали опаковки, с документи за участие:

- „PCP“ ЕООД, с входящ № 01/12.10.2018 г., която е постъпила в 10:40 часа.

5.1. На 15.10.2018 г., в 09:00 часа, на адрес: гр. Бургас, бул.”Стефан Стамболов” № 73, Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас АД, ет. 7, ст.3, се проведе **първото заседание** на комисията. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника или други правоимащи лица. Председателят на комисията получи с Приемо-предавателен протокол от служител на КОЦ-Бургас един брой запечатана непрозрачна опаковка и Опис на участниците, подали документи за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, изброени в т.4.

В изпълнение изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации, относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.52 от ППЗОП.

Комисията, след като се убеди, че предложението е постъпило в срок, в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, пристъпи към нейното отваряне. Комисията провери за и установи наличието на запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. След това членовете на комисията подписаха техническото предложение, ведно с документите, приложени към него, и плика „Предлагани ценови параметри“ на участника. Комисията извърши разглеждане на документите на участника за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя и установи несъответствие на информацията в представените документи. На основание и в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника беше дадена възможност да представи документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

Протоколът от заседанието на комисията беше изпратен на участника в деня на публикуването му в Профил на купувача – на 15.10.2018 г.

5.2. На 24.10.2018 г., от 09:00 часа, на същия адрес, се проведе второто заседание на комисията.

Комисията разгледа допълнително представените от участника документи, установи съответствието им с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя и допусна оферата му до оценяване и класиране.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката. Разглежда се съответствието с поставените изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. **Комисията установи:** Участникът оferира доставка на една нова едноканална Електрохирургична система за фузия на съдове и тъкани, с Генератор за фузия на съдове марка

Valleylab™ LS10, модел VLLS10GEN, с производител фирма МЕДТРОНИК, ведно с комплект инструменти.

Предлага да извърши комплексно целия предмет на поръчката, в срок **от общо 45 календарни дни** от датата на сключване на договора, в който срок:

- да достави и монтира медицинското оборудване **за 45 календарни дни** от датата на сключване на договора;
- да извърши въвеждане в експлоатация на доставеното медицинско оборудване и да осигури обучение на персонала на Възложителя в срок от **5 дни** след доставката и монтажа.

Предлага гаранционният срок да бъде 24 месеца от датата на въвеждане в експлоатация. Предложението му е валидно до 12.04.2019 г.

Към техническото предложение на участника е приложена и Таблицата за съответствие, така както е била изискуема от Възложителя.

Техническото предложение на участника е представено на хартиен и на електронен носител. Към хартиения носител са приложени и допълнителни документи, които са били изискуеми по процедурата.

Комисията, след подробно запознаване с и обсъждане на така представеното от участника „РСР“ ЕООД техническо предложение, **УСТАНОВИ:**

5.2.1. Предложените от участника срокове за изпълнение на отделните дейности от предмета на поръчката - за доставка и за въвеждане в експлоатация, след обучение на персонала, съответно 45 и 5 дни, аритметично не потвърждават предложенията от него общ срок за комплексно изпълнение на предмета на поръчката от 45 календарни дни.

5.2.2. В приложената **Таблица за съответствие** към техническото предложение:

- на редове 1.4.3.; 1.4.4.; 1.4.5., при посочено изискване на Възложителя:
 3. LED или друг индикатор за сигнали за грешка.
 4. LED или друг индикатор за брой употреби на инструмента.
 5. LED или друг индикатор за статуса на инструмента,

Участникът е посочил, съответно:

3. LED или друг индикатор за сигнали за грешка.
4. LED или друг индикатор за брой употреби на инструмента.
5. LED или друг индикатор за статуса на инструмента.

Видно от горното, участникът не е посочил точно какъв вид индикатори има контролният панел(т.1.4.) на предлагания от него ЕХГенератор, а просто е повторил/копирал изискването на Възложителя.

- на ред 1.8.3. Възложителят е изисквал:

„3. Възможност за връзка с външно устройство - ЕКГ или димен евакуатор - да се опише. Ще се използва за оценка на техническите преимущества.“,

а участникът е посочил:

„3. Възможност за управление на външни устройства“, от което не става ясно какви точно външни устройства могат да се управляват, а това от своя страна, не позволява впоследствие да бъде оценена тази техническа характеристика на предлаганият апарат, съобразно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, утвърдена от Възложителя като част от документацията по процедурата.

- на ред 2. Възложителят е изисквал всеки отделен инструмент да бъде предназначен „... за **конвенционална** хирургия...“. Участникът е описал в Таблицата за съответствие, че предлаганите от него инструменти на редове 2.1;2.2;2.3 действително са предназначени за такъв тип хирургия.

В същото време, посочените от него кодове на инструменти от онагледявящите материали за ред 2.2. кореспондират с инструмент, предназначен за извършване на **лапароскопска** хирургия.

- на ред 2. Участникът е посочил за предлаганите отделни инструменти по два отделни продуктови кода/каталожни номера, както следва:

- = на ред 2.1. - кодове LF4318/LF4418;
- = на ред 2.2. - кодове LF1723/LF1923.

Комисията счита, че така оформлено, предложението на участника за тези инструменти представлява предлагане на варианти на едни и същи инструменти. В обявленietо за поръчка, Възложителят е записал, че варианти в настоящата обществена поръчка не са допустими.

- на ред 2. липсват представени онагледяващи материали за вторите кодове на инструментите, посочени от участника и описани по-горе. По този начин, комисията, от една страна, няма възможност да прецени съответствието им с изискванията на Възложителя, а от друга страна - не е и длъжна да преценява предложени отделни варианти за тези инструменти, недопустими по процедура.

5.2.3. В Документацията по процедурата, в Раздел 5.УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА, в т.5.7.5.т.2, Възложителят е записал следните изисквания:

„Всеки лист от онагледявящите материали, на който се съдържа информация за съответствието с изискваните от Възложителя характеристики, следва да бъде отбелязан с лепящи показатели или индекси (излизачи извън страниците). На самия индекс следва да се отбележи номерът на изискването от спецификацията, което се съдържа на страницата. На самата страница, следва да бъде маркирана (чрез оцветяване, подчертаване или по друг разбираем начин) характеристиката на Апаратурата, за която се отнася номерът на самия лепящ показател или индекс.“.

Нито едно от посочените изисквания на Възложителя не е изпълнено от участника.

На основание гореизложеното, комисията единодушно реши:

Предлага, участникът „PCP“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Комисията не извърши класиране в настоящата процедура.

7. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

Комисията предлага участникът „PCP“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

Мотиви: подробно описани в т.5.2. от настоящия Доклад - Техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на Възложителя.

8. Комисията предлага на Възложителя процедурата за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Доставка на нова едноканална електрохирургична система за фузия на съдове и тъкани, с комплект инструменти за конвенционална хирургия, за нуждите на Отделение по онкологична хирургия в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“, да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП.

Мотиви: участникът е отстранен от процедурата на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, тъй като подадената от него единствена оферта не отговаря на условията и начина за представяне и това я прави неподходяща.

9. В настоящата процедура не са изисквани и не са представяни мостири.

Със съставянето на настоящия Доклад, съгласно изискванията на чл.103, ал.3 и по реда на чл.60 от ППЗОП, комисията, назначена със заповед № 296 от 15.10.2018 година, за провеждане на открита процедура, с предмет: „Доставка на нова едноканална електрохирургична система за фузия на съдове и тъкани, с комплект инструменти за конвенционална хирургия, за нуждите на Отделение по онкологична хирургия в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“ приключи своята работа в определения от Възложителя срок.

Към Доклада са приложени всички документи, съставени в хода на работата на комисията – протоколи № 1 и № 2 от заседанията и.

На основание чл.106, ал.1 от ЗОП настоящият Доклад се представя на Възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване на 30.10.2018 година.

Комисия:

Председател:

Членове:

д-р Т.Ангелов/

Д.Петрова/

М.Коев/

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
ПО РЕДА НА ЧЛ.42, АЛ.5 ОТ ЗОП,
ВЪВ ВР.С ЧЛ.2 И ЧЛ.23 ОТ ЗЗЛД**