

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 19.03.2019 година, в 09:00 часа, в кабинета на Ръководителя по лечебната дейност на „КОЦ-Бургас“ ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 73, Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас АД, ет.7, ст.5, комисия в състав:

Председател: Д-р Христо Дечев – Ръководител лечебна дейност, „КОЦ-Бургас“ ЕООД;

Членове:

1. Деана Петрова – правоспособен юрист, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП;
2. Минко Коев – главен експерт, Дирекция „ЗСДС“, Община Бургас, по чл.20, ал.4, т.3 от ЗОП;
3. д-р Петя Тусчиева – ординатор в Отделение по нуклеарна медицина, „КОЦ-Бургас“ ЕООД;
4. Николай Муткуров – медицински физик, началник Лаборатория по клинична дозиметрия, „КОЦ-Бургас“ ЕООД,

в изпълнение на заповед № 069 от 19.03.2019 година на Управителя на „КОЦ-Бургас“ ЕООД, се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Доставка на специализирана медицинска апаратура за Отделение по нуклеарна медицина и за Отделение по лъчелечение в „КОЦ-Бургас“ ЕООД“, разпределена в две обособени позиции“**.

Процедурата е регистрирана в АОП под № 00232-2019-0001, открита с:

- Решение № 06/05.02.2019 г., РОП № 892 919,
- публикувано обявление в РОП № 892 921/08.02.2019 г. и
- в ОВ на ЕС, с рег. № 2019/S 028-061888/08.02.2019 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Ивалина Калоянова Иванова – упълномощен представител на фирма „Варинак България“ ЕООД;
  - Диян Станев Иванов – упълномощен представител на фирма „Соломед“ ЕООД.
- Други представители и/или упълномощени лица не присъстваха на заседанието.

Председателят на комисията получи с Приемо-предавателен протокол от служител на КОЦ-Бургас представените опаковки и Опис на участниците, подали документи за участие в настоящата открита процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Председателят уведоми членовете на комисията, че му са предадени 2 (два) броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отразени: подател, предмет на обществената поръчка и номер на обособената позиция, за която се подават, входящ номер, дата и час на внасяне в „КОЦ-Бургас“ ЕООД, както следва:

- от „СОЛОМЕД“ ЕООД, с входящ № 01/18.03.2019 г., която е постъпила в 13:30 часа;
- от „ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с входящ № 02/18.03.2019 г., която е постъпила в 14:00 часа.

В изпълнение изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации, относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.52 от ППЗОП.

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок, в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, по реда на постъпването им и провери съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбата на чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, при което се констатира:

1. В опаковка, **вх.№ 01/18.03.2019 г.**, депозирана в 13:30 ч. от **„СОЛОМЕД“ ЕООД, ЕИК 832018046**, със седалище и адрес на управление с.Лакатник 2272, обл.София, ул.“Христо Ботев” № 44, представлявано от Георги Иванов Панов – управител, се съдържат офертите на участника за обособена позиция (ОП) № 1 и ОП № 2.

Председателят на комисията отвори опаковката на участника и оповести нейното съдържание:

- една папка, в която е представен и опис на приложените документи;
- два класъора – Технически предложения за изпълнение на поръчката – отделни за обособена позиция (ОП) № 1 и за ОП № 2;
- два отделни плика – Предлагани ценови параметри за ОП № 1 и ОП № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с ценовите параметри и техническите предложения, ведно с документите, приложени към тях.

Комисията предложи на представителя на участника „Варинак България“ ЕООД да подпише техническите и ценовите предложения на „Соломед“ ЕООД.

Г-жа Иванова подписа пликите с ценовите предложения, като отказа да подпише техническите предложения на участника.

2. В опаковка, **вх.№ 02/18.03.2019 г.**, депозирана в 14:00 ч. от **„ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 201029373**, със седалище и адрес на управление гр.София, 1715, обл.София, бул.“Александър Малинов” № 85, ет.4, оф.12, представлявано заедно и поотделно от Мехмед Толгай Курт и Даниел Георгиев Димитров – управители, се съдържа офертата на участника за ОП № 2.

Председателят на комисията отвори опаковката на участника и оповести нейното съдържание:

- една папка, в която е представен и опис на приложените документи;
- един класъор – Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- един плик – Предлагани ценови параметри за ОП № 2.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с ценовите параметри и техническото предложение, ведно с документите, приложени към него.

Комисията предложи на представителя на участника „Соломед“ ЕООД да подпише техническото и ценовото предложение на „Варинак България“ ЕООД.

Г-н Иванов подписа техническото и ценовото предложение на участника.

С извършените действия по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

След напускането на представителите на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията извърши проверки за съответствие на представените документи с приложените от участниците описи. Комисията констатира съответствие на представените документи и изброените в приложените от участниците описи.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в опаковките на участниците, за съответствие с критериите за подбор и изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

I. След проверка на представените документите за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор от участника „СОЛОМЕД“ ЕООД, с подизпълнители:

- за ОП № 1 - „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР“ ЕООД и „КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
  - за ОП № 2 - „ЕВРОМЕД - СОФИЯ“ ООД, „ПАРАМЕДИКА“ ООД и „ИНФОМЕД“ ЕООД,
- комисията констатира следното:

**1. По отношение на еЕЕДОП на „СОЛОМЕД“ ЕООД:**

1.1. В част II: Информация за икономическия оператор (ИО), на ред „д) ИО може ли да представи удостоверение ...“ участникът е посочил отговор „ДА“, като на следващия ред „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ е вписал референтния номер на процедурата на Възложителя - 00232-2019-0001, вместо да посочи електронен адрес (URL) към базата данни на Национална агенция за приходите (НАП), предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.

1.2. В част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

1.3. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговският регистър (ТР) към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на ТР.

**2. По отношение на еЕЕДОП на подизпълнителя „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР“ ЕООД:**

2.1. В част II: Информация за икономическия оператор, на ред „д) ИО може ли да представи удостоверение ...“ подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като на следващия ред „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ не е вписал електронен адрес (URL) към базата данни на НАП, предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.

2.2. В част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.3. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство;

Управляване на активите от ликвидатор; е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че ТР към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на ТР.

2.4. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на изискването за посочване на информация (на стр.14 от еЕЕДОП) за: „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“, подизпълнителят е маркирал отговор „НЕ“.

В същото време, при Възложителя е депозирана оферта от 11.07.2018 г., с която подизпълнителят е участвал в пазарни консултации на Възложителя, информация за които е публикувана в Профила на купувача, на адрес: [http://onkobs.bg/?page\\_id=14099](http://onkobs.bg/?page_id=14099) .

Комисията счита, че подизпълнителят следва да коригира отговора си в посочения ред от еЕЕДОП на „ДА“, като след това даде подробна информация за участието си в пазарните консултации.

### **3. По отношение на еЕЕДОП на подизпълнителя „КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“**

**ЕООД:** Подизпълнителят е представил два еЕЕДОП, подписани от всички задължени лица. И в двата представени електронни ЕЕДОП:

3.1. В част II: Информация за икономическия оператор, на ред „д) ИО може ли да представи удостоверение ...“ подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като на следващия ред „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ не е вписал електронен адрес (URL) към базата данни на НАП, предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.

3.2. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3.3. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Споразумение с кредиторите, Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че ТР към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на ТР.

### **4. По отношение на еЕЕДОП на подизпълнителя „ЕВРОМЕД-СОФИЯ“ ООД:**

4.1. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че НАП поддържа тази

информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4.2. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност; е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че ТР към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на ТР.

#### **5. По отношение на еЕЕДОП на подизпълнителя „ПАРАМЕДИКА“ ООД:**

5.1. В част II: Информация за икономическия оператор, на ред „д) ИО може ли да представи удостоверение ...“ подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като на следващия ред „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ не е вписал електронен адрес към базата данни на НАП, предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.

5.2. В част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

5.3. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност; е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че ТР към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на ТР.

5.4. В Част IV: Критерии за подбор, в Таблица В: Технически и професионални способности, на ред: „Образователна и професионална квалификация“ не е посочил никаква/ЛИПСВА информация за образователната квалификация на предложените от него технически лица.

5.5. В Част IV: Критерии за подбор, в Таблица Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на ред: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е посочил отговор „ДА“. В същото време, ЛИПСВА попълнена информация за електронния адрес (URL) на базата данни, на който адрес съответната информация за притежавания сертификат може да бъде намерена.

## 6. По отношение на еЕЕДОП на подизпълнителя „ИНФОМЕД“ ЕООД:

6.1. В част II: Информация за икономическия оператор, на ред „д) ИО може ли да представи удостоверение ...“ подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като на следващия ред „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ не е вписал електронен адрес към базата данни на НАП, предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.

6.2. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

6.3. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на основанията за изключване: Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че ТР към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на ТР.

6.4. В Част IV: Критерии за подбор, в Таблица А: Годност, на ред: „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“; подизпълнителят е посочил отговор „ДА“.

В същото време, ЛИПСВА попълнена подробна информация на следващия ред от еЕЕДОП: „Моля, опишете подробно“.

7. Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, Комисията указва на участника „СОЛОМЕД“ ЕООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия Протокол, да представи нови образци на еЕЕДОП за:

„СОЛОМЕД“ ЕООД, „СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР“ ЕООД, „КАНБЕРА ПАКАРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ЕВРОМЕД - СОФИЯ“ ООД, „ПАРАМЕДИКА“ ООД и „ИНФОМЕД“ ЕООД, които да съдържат липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия/липси.

Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

II. След проверка на представените документите за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор от участника **„ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, комисията констатира следното:

1. При направена справка в Търговския регистър се установи, че дружеството има собственик на капитала - чуждестранно юридическо лице. В същото време, участникът е представил Декларация обр.7 от документацията, в която - в т.2 не е представил информация за представителите - физически лица на този собственик на капитала - т.е налице е НЕСЪОТВЕТСТВИЕ между декларираните от участника и публично оповестените в ТР данни.

## **2. По отношение на еЕЕДОП на „ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

2.1. В част II: Информация за икономическия оператор, на ред „д) ИО може ли да представи удостоверение ...“ подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като на следващия ред „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ не е вписал електронен адрес към базата данни на НАП, предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя чрез пряк безплатен достъп до националната база данни.

2.2. В част II: Информация за икономическия оператор, на последния ред участникът не е посочил съответната обособена позиция, за която подава оферта в настоящата открита процедура.

2.3. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че НАП поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.4. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност; е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че ТР към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на ТР.

2.5. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на изискването за посочване на информация (на стр.14 от представения от участника еЕЕДОП) за: „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът е маркирал отговор „НЕ“.

В същото време, при Възложителя е депозирана оферта, с изходящ номер на участника от 27.09.2018 г., с която същият е участвал в пазарни консултации на Възложителя, информация за които е публикувана в Профила на купувача, на адрес: [http://onkobs.bg/?page\\_id=14099](http://onkobs.bg/?page_id=14099).

Комисията счита, че участникът следва да коригира отговора си в посочения ред от еЕЕДОП на „ДА“, като след това даде подробна информация за участието си в пазарните консултации.

2.6. В Част IV: Критерии за подбор, в Таблица Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на ред: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочил отговор „ДА“. В същото време, ЛИПСВА попълнена информация за електронния адрес (URL) на базата данни, на който адрес съответната информация за притежавания сертификат може да бъде намерена.

3. Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, Комисията указва на участника „ВАРИНАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия Протокол, да представи нов еЕЕДОП, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия/липси.

Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисия: Председател:

Членове:

**ЗАЛИЧЕНА  
ИНФОРМАЦИЯ**  
на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП и  
подадена декларация  
по чл.102 от ЗОП

7р Хр.Дечев/

Д.Петрова/

М.Коев/

д-р П.Тусчиева/

Н.Муткуров /