

УТВЪРЖДАВАМ БЕЗ ЗАБЕЛЕЖКИ:
ПРОФ. Д-Р ХРИСТО БОЗОВ
УПРАВИТЕЛ НА „КОЦ – БУРГАС“ ЕООД
Дата: 20.03.2019г.



ДОКЛАД ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл.54 -60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „СМР за ПОЗИТРОННО ЕМИСИОНЕН ТОМОГРАФ И БРАХИТЕРАПИЯ КЪМ „КОЦ-БУРГАС“ ЕООД по две обособени позиции“ с уникален номер в регистъра на обществените поръчки: № 00232-2018-0010.

На 19.03.2019 г., в 11:00 часа в гр. Бургас, бул. Стефан Стамболов 73, в Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас, кабинет на РЛД, Комисията, определена с Ваша Заповед №04/04.01.2019г., в състав:

Председател:

Марияна Богоева – главен експерт „Конструкции“, Дирекция „Строителство“ при Община Бургас, със служебен адрес: гр. Бургас, ул. Александровска 26;

Членове:

1. **адв. Деана Петрова** - правоспособен юрист, със служебен адрес: гр.Бургас, ул.Цар Асен 26;

2. **Николай Муткуров** – Началник „Лаборатория Клинична Дозиметрия“ към Отделение по лъчелечение при „КОЦ-Бургас“ ЕООД, със служебен адрес: гр. Бургас, ул. Доц.д-р К-Кънчев;

3. **Инж. Росица Македонска** - консултант – външен експерт, вписан в регистъра на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 под № ВЕ-1265;

4. **Светлана Евтимова** - експерт - строителен техник в отдел „Инвестиционно планиране“ при Община Бургас, със служебен адрес: гр. Бургас, ул. Александровска 26;

се събра да състави настоящият доклад, отразяващ работата на комисията, назначена, да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнителя по гореописаната обществена поръчка.

На 04.01.2019 г., в 11:00 часа се събра комисията за провеждане на първото публично заседание за горепосочената обществена поръчка.

До крайния срок за подаване на оферти (до 16:00 часа на 03.01.2019 г.) в деловодството на деловодството на „КОЦ – БУРГАС“ ЕООД са постъпили 7 (седем) броя оферти в запечатани, непрозрачни и надписани пликове, с ненарушена цялост, както следва:

За Обособена позиция 1: „Изграждане на сграден фонд за Позитронно емисионен томограф и брахитерапия към „КОЦ-БУРГАС“ ЕООД в УПИ XVI, кв. 135б, по плана на ЦГЧ, гр. Бургас“:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на офертата	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
----------	------------------	----------------------	------------------------------	-----------------------------

1.	„БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Бургас, ул. Константин Величков 45, тел. 056/883388 и факс:056/883388, с подадена лично оферта	01	31.12.2018	09:50
2.	ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Шумен, ул. Васил Левски 55, ет.2, ап.2, тел. 054/802211, с подадена оферта по куриер	02	03.01.2019	09:55
3.	„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. София, ул. Гербер 5, тел. 0882/810030, с подадена лично оферта	03	03.01.2019	13:40
4.	„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ – ПС - ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Пазарджик, ул. Синитевска 29, тел. 0899/999777, с подадена лично оферта	04	03.01.2019	14:30
5.	ДЗЗД „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“, с участници „БИЛДНИКС“ ЕООД и „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Бургас, ул. Сердика 2 Б, ет. 3, офис 7-9 тел. 0888/565805, с подадена лично оферта	05	03.01.2019	15:15

За Обособена позиция 2: „Водопровод и канализация по улица в кв.135б по плана на ЦГЧ-гр. Бургас, между о.т. 1914 и о.т. 1909“:

№ по ред	Име на участника	Входящ № на офертата	Дата на подаване на оферта	Час на подаване на оферта
1.	„ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Шумен, ул. Васил Левски 55, ет.2, ап.2, тел. 054/802211, с подадена оферта по куриер	02	03.01.2019	09:55
2.	„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, с посочен адрес за кореспонденция гр. София, ул. Гербер 5, тел. 0882/810030, с подадена лично оферта	04	03.01.2019	13:45
3.	„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ – ПС - ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, с посочен адрес за кореспонденция гр. Пазарджик, ул. Синитевска 29, тел. 0899/999777, с подадена лично оферта	06	03.01.2019	14:35

Съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – Марияна Богоева – главен експерт „Конструкции“, Дирекция „Строителство“ при Община Бургас.

След запознаване със списъка на участниците, подали оферта, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците в процедурата, а именно:

- „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД, чрез пълномощник на дружеството Веселинка Радкова Димитрова,

- „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД, чрез пълномощник на дружеството Иванина Георгиева Иванова,

- „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, чрез пълномощник на дружеството Венцислав Крумов Цолов.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбата на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

1. Оферта с Вх. № 01/31.12.2018 г., подадена от „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, ЕИК 102921748, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. Константин Величков 45, представлявано от Ставри Иванов- управител.

Участникът е подал оферта за обособена позиция №1.

Председателят на комисията отвори плика (опаковката) с офертата и оповести неговото съдържание – опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1, който е с ненарушена цялост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани някой от упълномощените представители на дружествата също да подпишат плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като Веселинка Димитрова подписа плика с ценовото предложение на участника и отказа да подпише техническото му предложение.

2. Оферта с Вх. № 02/03.01.2019 г., подадена от „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, ЕИК 127588059, с адрес за кореспонденция: гр. Шумен, ул. Васил Левски 55, ет.2, ап.2., представлявано от Антоанета Огнянова - управител.

Участникът е подал оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Председателят на комисията отвори плика (опаковката) с офертата и оповести неговото съдържание – опис на представените документи и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1 и обособена позиция №2, които са с ненарушена цялост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническите предложения за изпълнение на поръчката по всяка от обособените позиции. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани някой от упълномощените представители на дружествата също да подпишат пликовете „Предлагани ценови параметри“ за ОП 1 и ОП 2 и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като Венцислав Цолов подписа плика с ценовото предложение на участника и отказа да подпише техническото му предложение.

3. Оферта с Вх. № 03/03.01.2019г., подадена от „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 109514464, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Гербер 5, представлявано от Даниел Атарян - управител.

Участникът е подал оферта за обособена позиция №1.

Председателят на комисията отвори плика (опаковката) с офертата и оповести неговото съдържание – опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1, който е с ненарушена цялост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика

„Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани някои от упълномощените представители на дружествата също да подпишат плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като Иванина Иванова подписа плика с ценовото предложение на участника и отказа да подпише техническото му предложение.

4. Оферта с Вх. № 04/03.01.2019 г., подадена от **„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД**, ЕИК 109514464, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Гербер 5, представлявано от Даниел Атарян - управител

Участникът е подал оферта за обособена позиция №2.

Председателят на комисията отвори плика (опаковката) с офертата и оповести неговото съдържание – опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2, който е с ненарушена цялост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани някои от упълномощените представители на дружествата също да подпишат плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като Иванина Иванова подписа плика с ценовото предложение на участника и отказа да подпише техническото му предложение.

5. Оферта с Вх. № 05/03.01.2019 г., подадена от **„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД**, ЕИК 822114822, с адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. Синитевска 29, представлявано от Никола Тиков - изпълнителен директор и председател на УС.

Участникът е подал оферта за обособена позиция №1.

Председателят на комисията отвори плика (опаковката) с офертата и оповести неговото съдържание – опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1, който е с ненарушена цялост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани някои от упълномощените представители на дружествата също да подпишат плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като Венцислав Цолов подписа плика с ценовото предложение на участника и отказа да подпише техническото му предложение.

6. Оферта с Вх. № 06/03.01.2019 г., подадена от **„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД**, ЕИК 822114822, с адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. Синитевска 29, представлявано от Никола Тиков - изпълнителен директор и председател на УС.

Участникът е подал оферта за обособена позиция №2.

Председателят на комисията отвори плика (опаковката) с офертата и оповести неговото съдържание – опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №2, който е с ненарушена цялост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани някои от упълномощените представители на дружествата също да подпишат плика „Предлагани ценови параметри” и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като Венцислав Цолов подписа плика с ценовото предложение на участника и отказа да подпише техническото му предложение.

7. Оферта с Вх. № 07/03.01.2019 г., подадена ДЗД „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“, с участници „БИЛДНИКС“ ЕООД и „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: .гр. Бургас, ул. Сердика 2 Б, ет.3, офис 7-9, представлявано от Николай Николов – управляващ.

Участникът е подал оферта за обособена позиция №1.

Председателят на комисията отвори плика (опаковката) с офертата и оповести неговото съдържание – опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция №1, който е с ненарушена цялост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията покани някой от упълномощените представители на дружествата също да подпишат плика „Предлагани ценови параметри“ и всяка страница на техническото предложение за изпълнение на поръчката, като Венцислав Цолов подписа плика с ценовото предложение на участника и отказа да подпише техническото му предложение.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията и същата се оттегли на закрито заседание в непроменен състав.

На 09.01.2019 г., в 09:00 часа в в гр. Бургас, бул. Стефан Стамболов 73, в Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас, кабинет на РЛД, Комисията, определена със Заповед № 04/04.01.2019г. на проф. д-р Христо Бозов - Управител на „КОЦ – БУРГАС“ ЕООД, се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД:

1.1. В част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

1.2. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

1.3. В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.1 от Изискване за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно

въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.“

Участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил следните сходни договори за строителство: през 2018г. СМР на обект: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“, в ПИ 14218.550.386 по КККР на гр. Габрово и през периода 2013г.-2014г. СМР на обект: „Диагностично- консултативен блок към „Комплексен онкологичен център- Бургас“ ЕООД“. След извършена служебна проверка, комисията установи, че съгласно Разрешение за строеж №26/20.03.2017г. на главния архитект на Община Габрово, изпълненият строеж в гр. Габрово е II-ра категория, а съгласно Разрешение за строеж №П-19/09.05.2013г. на главния архитект на Община Бургас, изпълнения строеж в гр. Бургас също е II-ра категория. Съгласно представените препоръки за добро изпълнение, участникът е доставил и монтирал лъчезащитни преградни стени и лъчезащитна шпакловка на обект МБАЛ „Св. Иван Рилски“. Посочено е, че за строежът е съставен Акт обр. №15 за установяване годността на строежа.

Комисията не може да установи по безспорен начин, че дружеството е изпълнило дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „г“ от ЗУТ и чл. 2, ал. 4, т. 2 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, строежите или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения са I-ва категория строежи.

Поради констатираното от Комисията противоречие между категорията на строежа и описаните в препоръката изпълнени СМР на обект МБАЛ „Св. Иван Рилски“, на основание чл. 67, ал. 5, участникът БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД следва да представи допълнителни документи като Акт. обр. 15 или други документи, които категорично да доказват извършването на дейности от „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, които крият опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.), декларирани в ЕЕДОП - доставката и монтажа на лъчезащитни преградни стени и лъчезащитна шпакловка, други съпътстващи довършителни дейности, Електро и ОВК.

Обръщаме Ви внимание, че съгласно чл. 54, ал.13 от ППЗОП, на всеки етап от процедурата комисията може при необходимост да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Указва на участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов образец на еЕЕДОП за участника, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

II. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД за обособена позиция №1:

1.1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде

предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

1.2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

1.3. В част IV Критерии за подбор, буква А „Годност“, участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на Строителя (ЦПРС) за строежи първа група, I-ва категория, но не посочил електронен адрес (URL) към базата данни на Регистъра към Камарата на строителите.

1.4. В част IV Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, но не посочил електронен адрес (URL) към базата данни на Застрахователя- „Алианц“ АД.

1.5. В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.1 от Изискване за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.“

Участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил следните сходни договори за строителство: през периода 2013г.-2015г. Реконструкция на сервизно помещение - Блок 1 и изграждане на площадка на ТЕЦ „Марица изток“ ЕАД.

Комисията установи, че така декларираните обекти (данни) участникът не доказва строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена и изискванията на Възложителя.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане или реконструкция сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов образец на ЕЕДОП за участника, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. По отношение на ЕЕДОП на „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД за обособена позиция №2:

2.1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.3. В част IV Критерии за подбор, буква А „Годност“, участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на Строителя (ЦПРС) за строежи четвърта група, минимум III-та категория, но не посочил електронен адрес (URL) към базата данни на Регистъра към Камарата на строителите.

2.4. В част IV Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, но не посочил електронен адрес (URL) към базата данни на Застрахователя- „Алианц“ АД.

2.5. В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.1 от Изискване за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: изграждане на нови улични ВиК мрежи – главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория“.

Участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил следните сходни договори за строителство: през 2015г. Подмяна на съществуваща водопроводна мрежа и през 2017г. - подсилване и реконструкция на водоснабдителна система, а не изграждане на нови улични ВиК мрежи.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане на нови улични ВиК мрежи – главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория.

Комисията установи, че така с декларираните обекти (данни) участникът не доказва строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена и изискванията на Възложителя.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов образец на ЕЕДОП за участника, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

III. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД**, с подизпълнител **„АДЕЛ - М“ ЕООД**, за **ОП №1**, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на **„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД**:

1.1. В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.1 от Изискване за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: на Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.“

Участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил основен ремонт на УМБАЛ „Царица Йоанна“, а не изграждане или реконструкция.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.)

Комисията установи, че така с декларирания обект (данни) участникът не доказва строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена и изискванията на Възложителя.

2. По отношение на ЕЕДОП на **„АДЕЛ - М“ ЕООД**:

2.1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде

предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.3. Съгласно информацията, описана в еЕЕДОП на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, подизпълнителят „АДЕЛ - М“ ЕООД ще участва с дялово участие при изпълнение на поръчката от 30% и ще извършва следните строително-монтажните работи: Направа на тухлени стени, замазки, подови настилки, шпакловки, мазилки, хидроизолации, топлоизолации, огради; Полагане на латекс, фаянс, водосточни тръби, ламаринени обшивки, панели по фасади; Монтаж на прозорци и врати; Изграждане на водопроводни инсталации, канализационни инсталации, електрически инсталации, слаботокови инсталации.

С оглед на гореизброените дейности, комисията счита, че подизпълнителят „АДЕЛ - М“ ЕООД следва да е вписан в Централния професионален регистър на Строителя (ЦПРС) и да притежава валидно удостоверение за строежи, както следва: първа група, I-ва категория.

2.4. Съгласно информацията, описана в еЕЕДОП на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, подизпълнителят „АДЕЛ - М“ ЕООД ще участва с дялово участие при изпълнение на поръчката от 30 % и ще извършва следните строително-монтажните работи: направа на тухлени стени, замазки, подови настилки, шпакловки, мазилки, хидроизолации, топлоизолации, огради; Полагане на латекс, фаянс, водосточни тръби, ламаринени обшивки, панели по фасади; Монтаж на прозорци и врати; Изграждане на водопроводни инсталации, канализационни инсталации, електрически инсталации, слаботокови инсталации.

С оглед на гореизброените дейности, комисията счита, че подизпълнителят „АДЕЛ - М“ ЕООД трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за строеж първа група, I-ва категория.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нови образци на ЕЕДОП за „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД и „АДЕЛ - М“ ЕООД, които да съдържат липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

IV. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД за ОП № 2, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД:

Комисията констатира, че документите за личностно състояние съдържащи се в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение".

V. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД за ОП № 1, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД

1.1. В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.1 от Изискване за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични

или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.“

Участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил четири сходни договори за строителство: през периода 2015г.-2016г. пристройка към Многопрофилна болница, през периода 2013г.-2016г. пристройка и надстройка към лечебно заведение; през периода 2012г.-2014г. преустройство и надстройка на МБАЛ, през периода 2013г.-2014г. е изпълнил строителство на МБАЛ.

От посочените от участника четири изпълнени договори, комисията не може да установи категорията на строежите, както и вида на извършените строително-монтажни работи и техния обем.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане или реконструкция сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ- ПС- ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов образец на ЕЕДОП за участника, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

VI. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника **„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД за ОП № 2**, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на **„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД**

1.1. В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнени договори за строителство, които не съответстват на поставеното в т.3.1 от Изискване за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: Изграждане на нови улични ВиК мрежи – главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория“.

Участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил четири сходни договори за строителство: през периода 2013г.-2014г. външна и вътрешна ВиК инсталации към МБАЛ, през периода 2013г.-2016г. външна и вътрешна ВиК инсталации към пристройка и надстройка към лечебно заведение; през периода 2013г.-2016г. външна и вътрешна ВиК инсталации към пристройка към лечебно заведение, през 2018г. улична канализация и водопровод.

От посочените от участника четири изпълнени договори, комисията не може да установи категорията на строежите, както и вида на извършените строително -монтажни работи и техния обем.

Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: Изграждане на нови улични ВиК мрежи – главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ- ПС- ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов образец на ЕЕДОП за участника, който да съдържа липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

VII. След проверка на представените документите за личното състояние и критериите за подбор от участника „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД, с участници „БИЛДНИКС“ ЕООД и „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. По отношение на ЕЕДОП на „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД

1.1. В част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

1.2. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

1.3. В част IV Критерии за подбор, буква А „Годност“, участникът следва да декларира, че е вписан в Централния професионален регистър на Строителя (ЦПРС) за строежи първа група, I-ва категория, като посочи подробни данни за притежавания документ (номер, дата на издаване, срок на валидност, електронен адрес, на който са публикувани декларираните данни, ако е приложимо).

1.4. В част IV Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът следва да декларира, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, като посочи подробни данни за притежавания документ (номер, дата на издаване, срок на валидност, електронен адрес, на който са публикувани декларираните данни, ако е приложимо).

1.5. В част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности, т.1а) от ЕЕДОП, участникът следва да посочи изпълнени договори за строителство, които съответстват на поставеното в т.3.1 от Изискване за технически и професионални способности на участниците от документацията за участие в процедурата и т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка, а именно: „Участниците следва да са изпълнили дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката“ следва да се разбира: строителство или реконструкция на

сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.“

2. По отношение на ЕЕДОП на „БИЛДНИКС“ ЕООД

2.1. В част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.2. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2.3. В част IV Критерии за подбор, буква А „Годност“, участникът е декларирал, че е вписан в Централния професионален регистър на Строителя (ЦПРС) за строежи първа група, I-ва категория, но не посочил подробни данни за притежавания документ (номер, дата на издаване, срок на валидност, електронен адрес, на който са публикувани декларираните данни, ако е приложимо).

2.4. В част IV Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, но не посочил подробни данни за притежавания документ (номер, дата на издаване, срок на валидност, електронен адрес, на който са публикувани декларираните данни, ако е приложимо).

2.5. В част IV Критерии за подбор, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал, че притежава ISO 9001:2015г., но не е описал подробни данни за притежавания документ (номер, дата на издаване, срок на валидност, електронен адрес, на който са публикувани декларираните данни, ако е приложимо).

Комисията установи, че така с декларираните обекти (данни) участникът доказва строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена и изискванията на Възложителя.

3. По отношение на ЕЕДОП на „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД

3.1. В част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3.2. В част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност е

посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

Предвид направените констатации, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, Комисията:

Указва на участника „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нови образци на ЕЕДОП за **„ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД**; **„БИЛДНИКС“ ЕООД** и **„РЕНДСТРОЙ“ ЕООД**, които да съдържат липсващата информация, съгласно констатираните по-горе несъответствия.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведоми всички участници, като в един и същи ден им изпрати протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на **07.02.2019 г. в 14:00** часа, като същата проведе 2 (две) заседания - едно открито и едно закрито и изготви, и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

На 18.02.2019 г., в 11:00 часа, в в гр. Бургас, бул. Стефан Стамболов 73, в Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас, кабинет на РЛД, Комисия, назначена с Ваша заповед № 04/04.01.2019г. в непроменен състав, проведе закрито заседание и продължи своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

Комисията извърши проверка на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно дадените указания в Протокол № 1 от 04.01.2019 г.

Протокол №1 от работата на комисията за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор беше изпратен на участниците на 08.02.2019гг. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, а именно до 15.02.2019 г., в деловодството на деловодството на „КОЦ – БУРГАС“ ЕООД постъпиха допълнителни документи от следните участници:

- „**БУЛПЛАСТ БГ**“ ЕООД;
- „**ГАРАНТ СТРОЙ**“ ООД за обособена позиция №1;
- „**ГАРАНТ СТРОЙ**“ ООД за обособена позиция №2;
- „**ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК**“ ЕАД, за обособена позиция №1;
- „**ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК**“ ЕАД, за обособена позиция №2;
- „**ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ**“ ДЗЗД;

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към **проверка на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно дадените указания в Протокол № 1/04.01.2019г.**

1. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „**БУЛПЛАСТ БГ**“ ЕООД, за обособена позиция №1 е представил допълнително документи, както следва:

- Нов попълнен и пописан ЕЕДОП;

- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) за МБАЛ „Св. Иван Рилски“- гр. Габрово;

- Удостоверение за добро изпълнение от „МДМ Инвест“ АД, гр. Габрово;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. **Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД.**

2. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, за обособена позиция №1 е представил допълнително документи, както следва:

- Нов попълнен и пописан ЕЕДОП;

- В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил следните сходни договори за строителство: през 2018г. изграждане на гараж и склад, както и на работни помещения с преустройство на съществуваща сграда в УПИ VIII, кв. 181, собственост на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД в гр. Козлодуй. Не са представени други доказателства.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД и констатира, че така декларираният обект (данни) участникът не доказва строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена и изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане или реконструкция сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения.

Въз основа на това комисията реши да не допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД.

3. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД за обособена позиция №2 е представил допълнително документи, както следва:

- нов попълнен и пописан ЕЕДОП;

- В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил следните сходни договори за строителство: през 2018г. изграждане на канализационна мрежа на град Лозница – II етап обект, строеж II категория. Не са представени други доказателства.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД и констатира, че така декларираният обект (данни) участникът не доказва строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена и изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: изграждане на нови улични ВиК мрежи – главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория.

Въз основа на това комисията реши да не допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД.

4. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1, комисията установи, че участникът „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД за обособена позиция №1 е не е представил допълнително документи.

Комисията констатира, че участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД не отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на това комисията реши да не допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД.

5. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, за обособена позиция №1 е представил допълнително документи, както следва:

- Нов попълнен и посписан ЕЕДОП;
- Удостоверение за добро изпълнение от „ГБС - Пловдив" АД за обект: „Изграждане на модерен лъчетерапевтичен комплекс в „Комплексен онкологичен център - Пловдив" ЕООД- гр. Пловдив;

- В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил следните сходни договори за строителство: през периода 2015г.-2016г. пристройка към Многопрофилна болница, през периода 2013г.-2016г. пристройка и надстройка към лечебно заведение; през периода 2012г.-2014г. преустройство и надстройка на МБАЛ, през периода 2013г.-2014г. е изпълнил строителство на МБАЛ, през периода 2013г.-2014г. е изпълнил на модерен лъчетерапевтичен комплекс в „Комплексен онкологичен център - Пловдив" ЕООД- гр. Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД.

6. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, за обособена позиция №2 е представил допълнително документи, както следва:

- нов попълнен и посписан ЕЕДОП;
- Удостоверение за добро изпълнение от „Диагностично-консултативен център 1-Пазарджик“ ЕООД;

- В част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил, че през референтния период е изпълнил следните сходни договори за строителство: през периода 2013г.-2014г. външна и вътрешна ВиК инсталации към МБАЛ, през периода 2013г.-2016г. външна и вътрешна ВиК инсталации към пристройка и надстройка към лечебно заведение; през периода 2013г.-2016г. външна улична ВиК мрежа, включително сградни отклонения и вътрешна ВиК инсталация към пристройка към лечебно заведение, през 2018г. улична канализация и водопровод.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД.

7. В определения съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП срок - пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1, комисията установи, че участникът „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД, за обособена позиция №1 е представил допълнително документи, както следва:

- нови попълнени и посписани ЕЕДОП-и;

- копия на валидна застраховка „Професионална отговорност“, Удостоверение от Централния професионален регистър на Строителя (ЦПРС) за строежи първа група, I-ва категория, Сертификат ISO 9001:2015г..

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД и констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. **Въз основа на това комисията реши да допусне до етап разглеждане на техническите предложения на участника „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД.**

След преценка съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, тъй като обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най – изгодна оферта” и избраният критерий е „Оптимално съотношение качество/цена” по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценяването им, съгласно Приложение № 9 „Методика за оценка на офертите“ по показатели:

За Обособена позиция 1:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = СК + РП + ЦП \times 50\%$$

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните три показателя:

- Показател „Структура и капацитет на участника” (СК) с максимален брой точки 20;
- Показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с максимален брой точки 30;
- Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50);

За Обособена позиция2:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = СК + РП + ЦП \times 60\%$$

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните три показателя:

- Показател „Структура и капацитет на участника” (СК) с максимален брой точки 10;
- Показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с максимален брой точки 30;
- Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60);

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) и по двете обособени позиции е 100 точки.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗОП, Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия на процедурата за обособена позиция №1.

1. При преглед на представеното техническо предложение от участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, комисията установи следното:

1.1 Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на строителството – 270 (словом: двеста и седемдесет) календарни дни.

- Гаранционен срок:

- За дейности по чл. 20, ал. 4, т. 1: 10_(десет) години или 120 (сто и двадесет) месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК;

- За дейности по чл. 20, ал. 4, т. 4: 5 (пет) години или 60 (шестдесет) месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК;

- Персонал, който ще вземе участие в изпълнението на поръчката;

- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Техническо предложение, по образец Приложение № 3.1;

б) Документи, доказващи образование, професионална квалификация и опит на предложените от участника ключови експерти;

в) Работна програма за изпълнение на дейностите по строителство;

г) Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката;

д) Списък с подробно Техническо описание на материалите и оборудването, с приложени сертификати;

е) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4).

ж) Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

з) Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 6).

и) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 7).

й) Декларация за валидност на професионалната отговорност и нейното подновяване;

1.2 Комисията извърши преценка на съответствието на професионалната компетентност и опит на **Персонала**, на който е възложено изпълнението на поръчката, с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1.2.1 За предложеният от участника експерт „Ръководител екип“ (РЕ)- инж. Марко Николов Дафов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “промишлено и гражданско строителство”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, РЕ следва през последните 10 години да е бил на подобна ръководна позиция на изпълнени обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочен е един обект: през 2018г. ръководител екип на обект: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“, в ПИ 14218.550.386 по КККР на гр. Габрово. Комисията приема посочения обект за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.2 За предложеният от участника експерт „Технически ръководител“ (ТР)- инж. Марин Стоянов Цветков, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “строителство на сгради и съоръжения”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ТР следва през последните 10 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочен е един обект: през 2018г. технически ръководител на обект: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“, в ПИ

14218.550.386 по КККР на гр. Габрово. Комисията приема посочения обект за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.3. За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ (**ИЕЕ**) – инж. Силва Валериева Кюркчиева, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИЕЕ следва през последните 10 години да е участвал в изпълнението на обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочен е един обект: през 2018г. като експерт ИЕЕ на обект: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“, в ПИ 14218.550.386 по КККР на гр. Габрово. Комисията приема посочения обект за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.4 За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ (**ИОВК**) - инж. Иван Василев Иванов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Топлотехника“.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИОВК следва през последните 10 години да е участвал в изпълнението на обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочен е един обект: през 2018г. като експерт ИОВК на обект: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“, в ПИ 14218.550.386 по КККР на гр. Габрово. Комисията приема посочения обект за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.5 За предложеният от участника експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ (**КЗБУТ**)- инж. Цветелина Костова Колева, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Промислено и гражданско строителство“.

- Сертификат за завършен курс за координатор по здраве и безопасност;

- Съгласно изискванията на Възложителя, КЗБУТ следва през последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство. Посочени са два обекта, в които е участвал като експерт по ЗБУТ: през 2018г. на обект: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“, в ПИ 14218.550.386 по КККР на гр. Габрово и „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“. Комисията приема само един посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.6 За предложеният от участника експерт „Контрол по качеството“ (**КК**) – инж. Емил Богомилов Христов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Хидромелиоративно строителство“.

- Удостоверение за завършен курс за отговорник за контрол върху качеството;
 - Съгласно изискванията на Възложителя, КК следва през последните последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство. Посочени са два обекта, в които е участвал като експерт по ЗБУТ: през 2018г. на обект: „Многопрофилна болница за активно лечение „Св. Иван Рилски“, в ПИ 14218.550.386 по КККР на гр. Габрово и „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“. Комисията приема само един посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.3. Комисията извърши преценка на съответствието на Работна програма за изпълнение на строителството с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи/ обстоятелства, които следва да се съдържат в Работната програма за изпълнение на строителството	Наличие на елементите в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ
1. Описание на всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности.	X	
2. Описание на ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечавщи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение, съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.	X	

1.4. Комисията извърши преценка на съответствието на приложения към Работната програма - **Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката** с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Изготвеният от участника Линеен календарен план-график е в календарни дни и включва всички дейности и работи, необходими за изпълнение на обществената поръчка.

За всяка една от дефинираните дейности, участникът е посочил ресурсите, които ще се влагат при изпълнението им.

Комисията установи, че представеното техническо предложение на участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД съответства с предварително обявените условия.

2. При преглед на представеното техническо предложение от участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, комисията установи следното:

2.1 Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на строителството – 270 (словом: двеста и седемдесет) календарни дни.

- Гаранционен срок:

- За дейности по чл. 20, ал. 4, т. 1: 10 години или 120 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК;

- За дейности по чл. 20, ал. 4, т. 4: 5 години или 60 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК;

- Персонал, който ще вземе участие в изпълнението на поръчката;

- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

- а) Техническо предложение, по образец Приложение № 3.1;
- б) Документи, доказващи образование, професионална квалификация и опит на предложените от участника ключови експерти;
- в) Работна програма за изпълнение на дейностите по строителство;
- г) Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката;
- д) Списък с подробно Техническо описание на материалите и оборудването, с приложени сертификати;
- е) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4).
- ж) Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).
- з) Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 6).
- и) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 7).

й) Декларация за валидност на професионалната отговорност и нейното подновяване;

2.2 Комисията извърши преценка на съответствието на професионалната компетентност и опит на **Персонала**, на който е възложено изпълнението на поръчката, с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

2.2.1 За предложеният от участника експерт „Ръководител екип“ (**РЕ**)- инж.Станка Живкова Кръстинова, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Строителство на сгради и съоръжения”.
- Съгласно изискванията на Възложителя, **РЕ** следва през последните 10 години да е бил на подобна ръководна позиция на изпълнени обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са четири обекта, в които е участвал като ръководител екип: през периода 2015г.-2016г. пристройка към „МБАЛ-Софиямед“, през периода 2013г.-2015г. пристройка и надстройка към МБАЛ „Здраве“ ООД, пристройка към същ. сграда на лечебно заведение Диагностично-консултативен център I-Пазарджик“ ЕООД, през периода 2013г.-2014г. обект „МБАЛ и аптека за готови лекарствени средства, Външно електрозахранване-БКТП 630/20/0,4kVA, кабели Ср.Н.10Kv и НН1Kv,УПИ-I, с идент. №68134.4082.6041, в кв.ЗБ,м.“Младост 1“,гр.София. Комисията приема три от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.2 За предложеният от участника експерт „Технически ръководител“ (**ТР**)- Васко Димитров Попов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Средно специално образование в областта на строителството.
- Съгласно изискванията на Възложителя, **ТР** следва през последните 10 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са четири обекта: през периода 2011г.-2012г. Преустройство на съществуващи помещения МБАЛ „Здраве“, гр.Пазарджик, през 2010г. преустройство на МБАЛ „Проф. Димитър Ранев“, през периода 2013г.-2014г. обект „МБАЛ и аптека за готови лекарствени средства, Външно електрозахранване-БКТП 630/20/0,4kVA, кабели

Ср.Н.10Кv и НН1Кv,УПИ-І, с идент. №68134.4082.6041, в кв.3Б,м.“Младост 1“,гр.София, през периода 2012г.-2014г. обект: Преустройство и надстройка до 6 ет. на съществуваща сграда МБАЛ Пълмед. Комисията приема два от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.3. За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ (ИЕЕ)- инж. Емил Асенов Сариев, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Електроприбори и устройства”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИЕЕ следва през последните 10 години да е участвал в изпълнението на обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са четири обекта: през периода 2011г.-2012г. Преустройство на съществуващи помещения МБАЛ „Здраве”, гр.Пазарджик, през 2010г. преустройство на МБАЛ „Проф. Димитър Ранев“, през периода 2012г.-2014г. обект: Преустройство и надстройка до 6 ет. на съществуваща сграда МБАЛ Пълмед, през периода 2013г.-2014г. обект „МБАЛ и аптека за готови лекарствени средства, Външно електрозахранване-БКТП 630/20/0,4kVA, кабели Ср.Н.10Кv и НН1Кv,УПИ-І, с идент. №68134.4082.6041, в кв.3Б,м.“Младост 1“, гр.София. Комисията приема два от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.4 За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ (ИОВК)- инж. Емануил Славчев Манчев, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Промислена топлотехника”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИОВК следва през последните 10 години да е участвал в изпълнението на обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са четири обекта: през периода 2015г.-2016г. пристройка към „МБАЛ-Софиямед“, през периода 2013г.-2015г. пристройка и надстройка към МБАЛ „Здраве“ ООД, пристройка към същ. сграда на лечебно заведение Диагностично-консултативен център І-Пазарджик“ ЕООД, през периода 2013г.-2014г. обект „МБАЛ и аптека за готови лекарствени средства, Външно електрозахранване-БКТП 630/20/0,4kVA, кабели Ср.Н.10Кv и НН1Кv,УПИ-І, с идент. №68134.4082.6041, в кв.3Б,м.“Младост 1“,гр.София. Комисията приема два от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.5 За предложеният от участника експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ (КЗБУТ)- инж. Цветомир Ванъов Иванов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Хидрогеология и инженерна геология”.

- Удостоверение за завършен курс за координатор по здраве и безопасност;

- Съгласно изискванията на Възложителя, КЗБУТ следва през последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство. Посочени са три обекта: през периода 2015г.-2016г.

пристройка към „МБАЛ-Софиямед“, през периода 2015-2017г. преустройство и надстройка на болнична аптека МБАЛ „Пълмед“, през периода 2017-2018г. административна сграда и лекарствена база на Булфарма. Комисията приема посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.6 За предложението от участника експерт „Контрол по качеството“ (КК)- инж. Радмила Костадинова Пепеланова, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Транспортно строителство”.

- Удостоверение за завършен курс за отговорник за контрол върху качеството;

- Съгласно изискванията на Възложителя, КК следва през последните последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство. Посочени са три обекта: през периода 2015г.-2016г. пристройка към „МБАЛ-Софиямед“, през периода 2015-2017г. преустройство и надстройка на болнична аптека МБАЛ „Пълмед“, през периода 2017-2018г. административна сграда и лекарствена база на Булфарма. Комисията приема посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.3. Комисията извърши преценка на съответствието на Работна програма за изпълнение на строителството с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи/ обстоятелства, които следва да се съдържат в Работната програма за изпълнение на строителството	Наличие на елементите в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ
1. Описание на всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности.	X	
2. Описание на ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечаващи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение, съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.	X	

2.4. Комисията извърши преценка на съответствието на приложения към Работната програма - **Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката** с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Изготвеният от участника Линеен календарен план-график е в календарни дни и включва всички дейности и работи, необходими за изпълнение на обществената поръчка.

За всяка една от дефинираните дейности, участникът е посочил ресурсите, които ще се влагат при изпълнението им.

Комисията установи, че представеното техническо предложение на участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД съответства с предварително обявените условия.

3. При преглед на представеното техническо предложение от участника „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД, комисията установи следното:

1.1 Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на строителството – 260 (словом: двеста и шестдесет) календарни дни.
- Гаранционен срок:
 - За дейности по чл. 20, ал. 4, т. 1: 10 години или 120 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК;
 - За дейности по чл. 20, ал. 4, т. 4: 5 години или 60 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК;
- Персонал, който ще вземе участие в изпълнението на поръчката;
- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:
 - а) Техническо предложение, по образец Приложение № 3.1;
 - б) Документи, доказващи образование, професионална квалификация и опит на предложените от участника ключови експерти;
 - в) Работна програма за изпълнение на дейностите по строителство;
 - г) Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката;
 - д) Списък с подробно Техническо описание на материалите и оборудването, с приложени сертификати;
 - е) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4).
 - ж) Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).
 - з) Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 6).
 - и) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 7).
 - й) Декларация за валидност на професионалната отговорност и нейното подновяване;

3.2 Комисията извърши преценка на съответствието на професионалната компетентност и опит на **Персонала**, на който е възложено изпълнението на поръчката, с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

3.2.1 За предложението от участника експерт „Ръководител екип“ (РЕ)- инж. Николай Янчев Николов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Промислено и гражданско строителство”.
- Съгласно изискванията на Възложителя, РЕ следва през последните 10 години да е бил на подобна ръководна позиция на изпълнени обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са три обекта, в които е участвал като ръководител екип: през 2013г. пристройка към сградата на радиологичното отделение на КОЦ Бургас, вътрешно преустройство КОЦ Бургас, през 2015г. пристройка на подземно помещение – бункер за линеен ускорител СБАЛОЗ Варна. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

3.2.2 За предложението от участника експерт „Технически ръководител“ (ТР)- Валентин Василев Карагеоргиев, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Средно специално образование в областта на строителството.

- Съгласно изискванията на Възложителя, **ТР** следва през последните 10 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са три обекта: през 2013г. пристройка към сградата на радиологичното отделение на КОЦ Бургас, вътрешно преустройство КОЦ Бургас, през 2015г. пристройка на подземно помещение – бункер за линеен ускорител СБАЛОЗ Варна. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

3.2.3. За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ (**ИЕЕ**)- инж. Петър Киров Караджов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Електронна техника“.

- Съгласно изискванията на Възложителя, **ИЕЕ** следва през последните 10 години да е участвал в изпълнението на обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са три обекта: през 2013г. пристройка към сградата на радиологичното отделение на КОЦ Бургас, вътрешно преустройство КОЦ Бургас, през 2015г. пристройка на подземно помещение – бункер за линеен ускорител СБАЛОЗ Варна. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

3.2.4 За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ (**ИОВК**)- инж. Антония Панайотова Хайдутова, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Топлотехника“.

- Съгласно изискванията на Възложителя, **ИОВК** следва през последните 10 години да е участвал в изпълнението на обекти - Строителство или реконструкция на сгради, представляващи строежи или части от тях, криещи опасност от значително вредно въздействие върху здравето на населението и околната среда при разпространение на йонизиращи (електрически, магнитни, електромагнитни, рентгенови и др.) и нейонизиращи (ултравиолетови, инфрачервени, радиовълни и др.) лъчения. Посочени са три обекта: през 2013г. пристройка към сградата на радиологичното отделение на КОЦ Бургас, вътрешно преустройство КОЦ Бургас, през 2015г. пристройка на подземно помещение – бункер за линеен ускорител СБАЛОЗ Варна. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

3.2.5 За предложеният от участника експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ (**КЗБУТ**)- Петър Димитров Димитраков, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Средно специално образование в областта на строителството.

- Удостоверение за завършен курс за координатор по здраве и безопасност;

- Съгласно изискванията на Възложителя, **КЗБУТ** следва през последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство. Посочени са седем обекта: през 2013г. пристройка към сградата на радиологичното отделение на КОЦ Бургас, вътрешно преустройство КОЦ Бургас, през 2015г. пристройка на подземно помещение – бункер за линеен ускорител СБАЛОЗ Варна,

през 2013г. реконструкция на сграда на Пето РПУ- Бургас, през 2012г. изграждане на блок "Б" към Общностен център за ранно детско развитие и родителска подкрепа "Надежда", през 2013г. прилагане на мерки ЕЕ в обществени сгради на територията на община Бургас, през 2018г. ПЕЕМЖС на сграда в гр. Бургас. Комисията приема четири посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

3.2.6 За предложението от участника експерт „Контрол по качеството“ (КК)- инж. Вълко Русенов Русенов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Технология на строителството”.
- Удостоверение за завършен курс за отговорник за контрол върху качеството;

- Съгласно изискванията на Възложителя, КК следва през последните последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство. Посочени са три обекта: през 2013г. пристройка към сградата на радиологичното отделение на КОЦ Бургас, вътрешно преустройство КОЦ Бургас, през 2015г. пристройка на подземно помещение – бункер за линеен ускорител СБАЛОЗ Варна. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

3.3. Комисията извърши преценка на съответствието на Работна програма за изпълнение на строителството с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи/ обстоятелства, които следва да се съдържат в Работната програма за изпълнение на строителството	Наличие на елементите в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ
1. Описание на всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности.	X	
2. Описание на ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечаващи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение, съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.	X	

3.4. Комисията извърши преценка на съответствието на приложения към Работната програма - **Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката** с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Изготвеният от участника Линеен календарен план-график е в календарни дни и включва всички дейности и работи, необходими за изпълнение на обществената поръчка.

За всяка една от дефинираните дейности, участникът е посочил ресурсите, които ще се влагат при изпълнението им.

Комисията установи, че представеното техническо предложение на участника „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД съответства с предварително обявените условия.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия на процедурата за **обособена позиция №2.**

1. При преглед на представеното техническо предложение от участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, комисията установи следното:

1.1 Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на строителството – 60 (словом: шестдесет) календарни дни..
- Гаранционен срок:
 - за дейности по чл. 20, ал. 4, т. 7: 8 години или 96 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.
 - за дейности по чл. 20, ал. 4, т. 11: 8 години или 96 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.
- Персонал, който ще вземе участие в изпълнението на поръчката;
- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:
 - а) Техническо предложение, по образец Приложение № 3.2;
 - б) Документи, доказващи образование, професионална квалификация и опит на предложените от участника ключови експерти;
 - в) Работна програма за изпълнение на дейностите по строителство;
 - г) Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката;
 - д) Списък с подробно Техническо описание на материалите и оборудването, с приложени сертификати;
 - е) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4).
 - ж) Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).
 - з) Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 6).
 - и) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 7).

й) Декларация за валидност на професионалната отговорност и нейното подновяване;

1.2 Комисията извърши преценка на съответствието на професионалната компетентност и опит на **Персонала**, на който е възложено изпълнението на поръчката, с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1.2.1 За предложеният от участника експерт „Ръководител екип“ (РЕ)- инж Александра Димитрова Волева , Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Промислено и гражданско строителство”.
- Съгласно изискванията на Възложителя, РЕ следва през последните 10 години да е бил на подобна ръководна позиция на изпълнени обекти – Изграждане на нови улични ВиК мрежи-главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория. Посочен е един обект: през периода 2014г.- 2015г. изграждане на ВиК, гр. Дупница. Комисията приема посочения обект за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.2 За предложеният от участника експерт „Технически ръководител“ (ТР)- Тодор Кирилов Тодоров, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Средно специално образование в областта на строителството.
- Съгласно изискванията на Възложителя, ТР следва през последните 10 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - Изграждане на нови улични ВиК мрежи-главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория. Посочен е един обект: през периода 2014г.- 2015г. изграждане на ВиК, гр. Дупница. Комисията приема посочения обект за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.3 За предложеният от участника експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ (КЗБУТ)- инж. Илиян Пламенов Николов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Строителство на сгради и съоръжения”.
- Удостоверение за завършен курс за координатор по здраве и безопасност;
- Съгласно изискванията на Възложителя, КЗБУТ следва през последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от инженерната инфраструктура. Посочен е един обект: през периода 2014г.- 2015г. изграждане на ВиК, гр. Дупница. Комисията приема посочения обект за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.4 За предложеният от участника експерт „Контрол по качеството“ (КК)- инж. Даниел Бердж Аттарян, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Промислено и гражданско строителство”.
- Удостоверение за завършен курс за отговорник за контрол върху качеството;
- Съгласно изискванията на Възложителя, КК следва през последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от инженерната инфраструктура. Посочени са два обекта: през 2014г. Основен ремонт на МБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“ ЕАД и през периода 2014г.- 2015г. изграждане на ВиК, гр. Дупница. Комисията приема един посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.3. Комисията извърши преценка на съответствието на Работна програма за изпълнение на строителството с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи/ обстоятелства, които следва да се съдържат в Работната програма за изпълнение на строителството	Наличие на елементите в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ
1. Описание на всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности.	X	
2. Описание на ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечавщи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение, съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.	X	

1.4. Комисията извърши преценка на съответствието на приложения към Работната програма - **Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката** с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Изготвеният от участника Линеен календарен план-график е в календарни дни и включва всички дейности и работи, необходими за изпълнение на обществената поръчка.

За всяка една от дефинираните дейности, участникът е посочил ресурсите, които ще се влагат при изпълнението им.

Комисията установи, че представеното техническо предложение на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД съответства с предварително обявените условия.

2. При преглед на представеното техническо предложение от участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, комисията установи следното:

2.1 Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на строителството – 60 (словом: шестдесет) календарни дни..

- Гаранционен срок:

- за дейности по чл. 20, ал. 4, т. 7: 8 години или 96 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.

- за дейности по чл. 20, ал. 4, т. 11: 8 години или 96 месеца от деня на въвеждане на обекта в експлоатация с издаване на разрешение за ползване от органите на ДНСК.- Персонал, който ще вземе участие в изпълнението на поръчката;

- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Техническо предложение, по образец Приложение № 3.2;

б) Документи, доказващи образование, професионална квалификация и опит на предложените от участника ключови експерти;

в) Работна програма за изпълнение на дейностите по строителство;

г) Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката;

д) Списък с подробно Техническо описание на материалите и оборудването, с приложени сертификати;

е) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4).

ж) Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

з) Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 6).

и) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 7).

й) Декларация за валидност на професионалната отговорност и нейното подновяване;

2.2 Комисията извърши преценка на съответствието на професионалната компетентност и опит на **Персонала**, на който е възложено изпълнението на поръчката, с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

2.2.1 За предложението от участника експерт „Ръководител екип“ (РЕ)- инж. Станка Живкова Кръстинова, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Строителство на сгради и съоръжения”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, РЕ следва през последните 10 години да е бил на подобна ръководна позиция на изпълнени обекти – Изграждане на нови улични ВиК мрежи-главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория. Посочени са четири обекта: през периода 2013г.-2014г. обект „МБАЛ и аптека за готови лекарствени средства, Външно електрозахранване-БКТП 630/20/0,4kVA, кабели Ср.Н.10Kv и НН1Kv,УПИ-I, с идент. №68134.4082.6041, в кв.ЗБ,м.“Младост 1“,гр.София, през периода 2013г.-2015г. пристройка и надстройка към МБАЛ „Здраве“ ООД, пристройка към същ. сграда на лечебно заведение Диагностично-консултативен център I-Пазарджик“ ЕООД, през 2018г. изградени улични ВиК, гр. Пещера. Комисията приема един от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.2 За предложението от участника експерт „Технически ръководител“ (ТР)- Васко Димитров Попов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение

документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Средно специално образование в областта на строителството.

- Съгласно изискванията на Възложителя, **ТР** следва през последните 10 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - Изграждане на нови улични ВиК мрежи-главни и/или второстепенни, представляващи строежи III категория. Посочени са четири обекта: през периода 2013г.-2014г. обект „МБАЛ и аптека за готови лекарствени средства, Външно електрозахранване-БКТП 630/20/0,4kVA, кабели Ср.Н.10Kv и НН1Kv,УПИ-I, с идент. №68134.4082.6041, в кв.ЗБ,м.“Младост 1“,гр.София, през периода 2013г.-2015г. пристройка и надстройка към МБАЛ „Здраве“ ООД, пристройка към същ. сграда на лечебно заведение Диагностично-консултативен център I-Пазарджик“ ЕООД, през през 2018г. изградени улични ВиК, гр. Пещера. Комисията приема един от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.3 За предложеният от участника експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ (**КЗБУТ**)- Инж.Цветомир Ванъов Иванов, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Хидрогеология и инженерна геология”.

- Удостоверение за завършен курс за координатор по здраве и безопасност;

- Съгласно изискванията на Възложителя, **КЗБУТ** следва през последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от инженерната инфраструктура. Посочени са четири обекта: през 2015г. пристройка на МБАЛ-Софиямед, през периода 2015г.-2017г. надстройка към МБАЛ „Пълмед“, през 2018г. Административна сграда и лекарствена база на Булфарма, през 2018г. изградени улични ВиК, гр. Пещера. Комисията приема един от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.2.4 За предложеният от участника експерт „Контрол по качеството“ (**КК**)- инж. Радмила Костадинова Пепеланова, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Транспортно строителство”.

- Удостоверение за завършен курс за отговорник за контрол върху качеството;

- Съгласно изискванията на Възложителя, **КК** следва през последните 8 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от инженерната инфраструктура. Посочени са четири обекта: през 2015г. пристройка на МБАЛ-Софиямед, през периода 2015г.-2017г. надстройка към МБАЛ „Пълмед“, през 2018г. Административна сграда и лекарствена база на Булфарма, през 2018г. изградени улични ВиК, гр. Пещера. Комисията приема един от посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

2.3. Комисията извърши преценка на съответствието на Работна програма за изпълнение на строителството с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Задължителни елементи/ обстоятелства, които следва да се съдържат в Работната програма за изпълнение на строителството	Наличие на елементите в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ

1. Описание на всички работи и дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности.	X	
2. Описание на ресурсите (работна сила, машини, оборудване и материали) обезпечавщи изпълнението на поръчката, както и тяхното разпределение, съобразено с технологичното време за изпълнение на съответната работа и дейност.		X

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД за отстраняване от процедурата, поради това, че за него е налице посочено в процедурата основание за отстраняване, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ПЗЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

2.4. Комисията извърши преценка на съответствието на приложения към Работната програма - **Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката** с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Изготвеният от участника Линеен календарен план-график е в календарни дни и включва всички дейности и работи, необходими за изпълнение на обществената поръчка.

За всяка една от дефинираните дейности, участникът е посочил ресурсите, които ще се влагат при изпълнението им.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото за обособена позиция №1, съгласно утвърдената методика.

1. Оценка техническо предложение от участника „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД:

1.1. Показател „Структура и капацитет на участника“ (СК) с максимален брой точки 20

Показателят СК се изчислява като сбор от точките по следната формула:

$$СК = РЕ + ТР + ИЕЕ + ИОВК + КЗБУТ + КК,$$

РЕ = 1 точка- Ръководител екип притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

ТР = 1 точка - Технически ръководител притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

ИЕЕ = 1 точка- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

ИОВК = 1 точка- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

КЗБУТ = 1 точка- експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обекта;

КК = 1 точка- експерт „Контрол по качеството“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

„Структура и капацитет на участника“ (СК) = РЕ + ТР + ИЕЕ + ИОВК + КЗБУТ + КК = **6 точки.**

1.2. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с максимален брой точки 30.

Обстоятелства, които следва да се съдържат в предложената от	Наличие на обстоятелства в
--	----------------------------

участника <u>Работната програма за оценка 15 точки</u>	Работната програма на участника	
	ДА	НЕ
1.1. Работната програма съдържа организационна структура на екипа отговорен за изпълнението на поръчката и разпределение на отговорностите между членовете на екипа.	X	
1.2. Предложена е система за организация и координация на лицата от екипа, ангажирани с изпълнението на конкретната обществена поръчка, която обосновава и гарантира изпълнението на предмета на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.	X	
1.3. Предложен е модел на взаимоотношения между: членовете на екипа на изпълнителя, представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката, който да обосновава и гарантира ефективно управление на изпълнението на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.	X	
2.1. Представен е план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, който обосновава качествено и в срок изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.	X	
2.2. Определени са местата за складиране на материалите и оборудването, местата за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката, санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд.		X
2.3. Описани са мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството.		X
2.4. Описани са мерките и процедурите за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности.	X	

По показател СК – „Структура и капацитет на участника“ – 6 точки

По показател РП - „Работна програма за изпълнение на строителството“ –15 точки

Оценка на техническото = РП + СК = 21 точки

2. Оценка техническо предложение от участника „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД:

2.1. Показател „Структура и капацитет на участника” (СК) с максимален брой точки 20

Показателят СК се изчислява като сбор от точките по следната формула:

$$СК = РЕ + ТР + ИЕЕ + ИОВК + КЗБУТ + КК,$$

РЕ = 3 точки- Ръководител екип притежава специфичен опит на подобна позиция за три обекта;

ТР= 3 точки- Технически ръководител притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

ИЕЕ = 2 точки- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

ИОВК = 2 точки- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

КЗБУТ = 2 точки- експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ притежава специфичен опит на подобна позиция за три обекта;

КК = 2 точки- експерт „Контрол по качеството“ притежава специфичен опит на подобна позиция за три обекта;

„Структура и капацитет на участника” (СК)= РЕ + ТР + ИЕЕ+ ИОВК+ КЗБУТ+ КК = 14 точки.

2.2. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) с максимален брой точки 30.

Обстоятелства, които следва да се съдържат в предложената от участника <u>Работната програма за оценка 30 точки</u>	Наличие на обстоятелства в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ
1.4. Работната програма съдържа организационна структура на екипа отговорен за изпълнението на поръчката и разпределение на отговорностите между членовете на екипа.	X	
1.5. Предложена е система за организация и координация на лицата от екипа, ангажирани с изпълнението на конкретната обществена поръчка, която обосновава и гарантира изпълнението на предмета на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.	X	

<p>1.6. Предложен е модел на взаимоотношения между: членовете на екипа на изпълнителя, представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката, който да обосновава и гарантира ефективно управление на изпълнението на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p>	X	
<p>2.1. Представен е план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, който обосновава качествено и в срок изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p>	X	
<p>2.2. Определени са местата за складиране на материалите и оборудването, местата за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката, санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд.</p>	X	
<p>2.3. Описани са мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството.</p>	X	
<p>2.4. Описани са мерките и процедурите за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности.</p>	X	

По показател СК – „Структура и капацитет на участника“ – 14 точки

По показател РП - „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 30 точки

Оценка на техническото = РП + СК = 44 точки

3. Оценка техническо предложение от участника „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД:

3.1. Показател „Структура и капацитет на участника“ (СК) с максимален брой точки 20

Показателят СК се изчислява като сбор от точките по следната формула:

$СК = РЕ + ТР + ИЕЕ + ИОВК + КЗБУТ + КК$,

РЕ = 3 точки- Ръководител екип притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

ТР= 3 точки- Технически ръководител притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

ИЕЕ = 2 точки- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

ИОВК = 2 точки- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

КЗБУТ = 2 точки- експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ притежава специфичен опит на подобна позиция за четири обекта;

КК = 1 точка- експерт „Контрол по качеството“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

„Структура и капацитет на участника” (СК)= PE + TP +ИЕЕ+ ИОВК+ КЗБУТ+ КК = 13 точки.

3.2. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) с максимален брой точки 30.

Обстоятелства, които следва да се съдържат в предложената от участника <u>Работната програма за оценка 0 точки</u>	Наличие на обстоятелства в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ
<p>1.7. Работната програма съдържа организационна структура на екипа отговорен за изпълнението на поръчката и разпределение на отговорностите между членовете на екипа.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Посоченият на стр. 61 състав на предвидения ключов персонал не включва Ръководител екип, ИЕЕ и ОВК - Липсва организационна структура 		X
<p>1.8. Предложена е система за организация и координация на лицата от екипа, ангажирани с изпълнението на конкретната обществена поръчка, която обосновава и гарантира изпълнението на предмета на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p>	X	
<p>1.9. Предложен е модел на взаимоотношения между: членовете на екипа на изпълнителя, представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката, който да обосновава и гарантира ефективно управление на изпълнението на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p>	X	
<p>2.1. Представен е план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, който обосновава качествено и в срок изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p>	X	

2.2. Определени са местата за складиране на материалите и оборудването, местата за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката, санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд.		X
2.3. Описание са мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството.		X
2.4. Описани са мерките и процедурите за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности.		X

По показател СК – „Структура и капацитет на участника“ – 13 точки

По показател РП - „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 0 точки

Оценка на техническото = РП + СК = 13 точки

V. Комисията пристъпи към оценяване на техническото за обособена позиция №2, съгласно утвърдената методика.

1. Оценка техническо предложение от участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД:

1.1. Показател „Структура и капацитет на участника” (СК) с максимален брой точки 20

Показателят СК се изчислява като сбор от точките по следната формула:

СК= РЕ + ТР + КЗБУТ+ КК

РЕ = 1 точка- Ръководител екип притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

ТР= 1 точка - Технически ръководител притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

КЗБУТ = 1 точка - експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

КК = 1 точка - експерт „Контрол по качеството“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

„Структура и капацитет на участника” (СК)= РЕ + ТР + КЗБУТ+ КК = 4 точки.

1.2. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) с максимален брой точки 30.

Обстоятелства, които следва да се съдържат в предложената от участника <u>Работната програма за оценка 15 точки</u>	Наличие на обстоятелства в Работната програма на участника	
	ДА	НЕ

<p>1.10. Работната програма съдържа организационна структура на екипа отговорен за изпълнението на поръчката и разпределение на отговорностите между членовете на екипа.</p> <p>1.11. Предложена е система за организация и координация на лицата от екипа, ангажирани с изпълнението на конкретната обществена поръчка, която обосновава и гарантира изпълнението на предмета на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p> <p>1.12. Предложен е модел на взаимоотношения между: членовете на екипа на изпълнителя, представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката, който да обосновава и гарантира ефективно управление на изпълнението на поръчката, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	
<p>2.1. Представен е план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, който обосновава качествено и в срок изпълнение на обществената поръчка, обвързано с предложените от участника срок и качество на изпълнение, и в съответствие с изискванията на възложителя и нормативната уредба.</p> <p>2.2. Определени са местата за складиране на материалите и оборудването, местата за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение, организация за охрана на обекта и техниката, санитарно и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд.</p> <p>2.3. Описани са мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството.</p> <p>2.4. Описани са мерките и процедурите за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните поддейности.</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p>

По показател СК – „Структура и капацитет на участника“ – 4 точки

По показател РП - „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 15 точки

Оценка на техническото = РП + СК = 19 точки

На основание чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, Комисията насрочи следващо заседание за 14.03.2019г. в гр. Бургас, бул. Стефан Стамболов 73, в Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас, кабинет на РЛД, в 09:00 часа, на което да бъде отворено и оповестено ценовото предложение на допуснатия участник.

Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи своята работа на 20.02.2019 г., в 16:00 часа, като същата проведе общо 3 (три) закрити заседания, на следните дати: 18, 19, 20.02.2019 г., Комисията изготви и подписа Протокол № 2 в един оригинален екземпляр.

На 14.03.2019 г. от 09:00 ч. в гр. Бургас, бул. Стефан Стамболов 73, в Хирургичен корпус на УМБАЛ-Бургас, кабинет на РЛД, се откри второ публично заседание на Комисия, назначена с Ваша Заповед № 04/04.01.2019г. в непроменен състав, проведе открито заседание по отваряне на ценовите оферти и оповестяване на тяхното съдържание.

Председателят на Комисията, провери състава на присъстващите, и след като установи, че комисията е в пълен състав, откри заседанието.

На публичното заседание на комисията присъства представител на участник - „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ ДЗЗД, чрез пълномощник на дружеството Иванина Георгиева Иванова,

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, както следва:

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 от офертата на участника и обяви предложената от същия цена. В своето Ценово предложение, участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД е предложил следното:

Обща цена в размер на 2 144 418,23 лв. (словом: два милиона сто и четиридесет и четири хиляди четиристотин и осемнадесет лева и двадесет и три стотинки) без ДДС или 2 573 301,88 лв. (словом: два милиона петстотин седемдесет и три хиляди триста и един лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС

1. Участникът прилага следните стойности на елементите на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за остойностените видове работи в рамките на формираната по време на проектирането и изпълнението на ТИП обща стойност на СМР, както следва:

Часова ставка – 4.50 лв. /час;

Допълнителни разходи върху труда – 90%;

Допълнителни разходи върху механизацията – 25%;

Доставно – складови разходи – 5 %;

Печалба – 10 %.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 от офертата на участника и обяви предложената от същия цена. В своето Ценово предложение от „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД е предложил следното:

Обща цена в размер на 2 195 693,17 лв. (словом: два милиона сто деветдесет и пет хиляди шестотин деветдесе и три лева и седемнадесет стотинки) без ДДС или 2 634 831,80 лв. (словом: два милиона шестотин тридесет и четири хиляди осемстотин и тридесет и един лева и осемдесет стотинки) с ДДС

1.Участникът прилага следните стойности на елементите на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за остойностените видове работи в рамките на формираната по време на проектирането и изпълнението на ТИП обща стойност на СМР, както следва:

Часова ставка – 5.50 лв. /час;

Допълнителни разходи върху труда – 100%;

Допълнителни разходи върху механизацията – 50%;

Доставно – складови разходи – 10%;

Печалба – 10 %.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 от офертата на участника и обяви предложената от същия цена. В своето Ценово предложение от „ДЗЗД „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“ е предложил следното:

Обща цена в размер на 2 200 198,89 лв. (словом: два милиона двеста хиляди сто и деветдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС или 2 640 238,67 лв. (словом: два милиона шестотин и четиридесет хиляди двеста тридесет и осем лева и 67стотинки) с ДДС

Ценовата оферта надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

В тази връзка, комисията предлага за отстраняване участника „ДЗЗД „ПАРТНЬОРИ БИЛДСТРОЙ“.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 от офертата на участника и обяви предложената от същия цена. В своето Ценово предложение от „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД е предложил следното:

Обща цена в размер на 58 907,48 лв. (словом: петдесет и осем хиляди деветстотин и седем лева и четиридесет и осем стотинки) без ДДС или 70 688,98 лв. (словом: седемдесет хиляди шестотин осемдесет и осем лева и деветдесет и осем стотинки)) с ДДС

1.Участникът прилага следните стойности на елементите на ценообразуване, участващи във формирането на единичните цени за остойностените видове работи в рамките на формираната по време на проектирането и изпълнението на ТИП обща стойност на СМР, както следва:

Часова ставка – 4,00 лв. /час;

Допълнителни разходи върху труда – 90%;

Допълнителни разходи върху механизацията – 20%;

Доставно – складови разходи – 10%;

Печалба – 8 %.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Същата насрочи следващо заседание на 15.03.2019 г., от 11:00 ч., на което ще продължи своята работа по преглед и оценка на Ценовото предложение на допуснатите участници.

Комисията продължи своята работа на 15.03.2019 г., от 11:00 ч., в непроменен състав и извърши преглед на ценовото предложение на допуснатият участник.
Комисията установи следното:

Участник БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД е представил ценово предложение, с приложена количествено – стойностна сметка по окрупнени показатели, съгласно изискванията на Възложителя.

След направена проверка за допуснати грешки и несъответствия при попълване на представената от участника количествено – стойностна сметка, неразделна част от Ценовото предложение на участника, комисията не констатира такива.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника, е представено съгласно образца, приложен в документацията към настоящата обществена поръчка и отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията, допуска участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, до по-нататъшно участие в процедурата.

1. Тъй като, критерият за възлагане е „Икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий „Оптимално съотношение качество / цена“, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по Показател „Ценово предложение“ (ЦП), представляващо оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

Участник	Предложена цена от участника	ОЦ = $\frac{\text{ЦП мин.}}{\text{Ц уч-к}}$	Брой точки по Показател „Ценово предложение“ на участника
БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД	2573 301,88	$\frac{\text{ЦП}_{\text{мин.}}}{\text{Ц}_{\text{участник}}}$	100 точки

При прилагане на методиката за оценка на офертите, по Показател „Оценка на ценовото предложение на участника“, участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, получи 100 т.

2. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка по формула, както следва:

$\text{КО} = \text{СК} + \text{РП} + \text{ЦП} \times 50\%$, където:

СК е показател за „Структура и капацитет на участника“ с максимален брой точки 15.

РП е показател за „Работната програма за изпълнение на строителството“ с максимален брой точки 30.

ЦП е показател за „Ценово предложение“ с максимален брой точки 100.

Максимален брой точки на КО – 100.

Участник	Брой точки по Показател СК	Брой точки по Показател РП	Брой точки по Показател ЦП	КО = СК + РП + СИ + $\text{ЦП} \times 50\%$
	6т	15т	100т	71т

Участник „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД е представил ценово предложение, с приложена количествено – стойностна сметка по округнени показатели, съгласно изискванията на Възложителя.

След направена проверка за допуснати грешки и несъответствия при попълване на представената от участника количествено – стойностна сметка, неразделна част от Ценовото предложение на участника, комисията не констатира такива.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника, е представено съгласно образеца, приложен в документацията към настоящата обществена поръчка и отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията, допуска участник ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС ПАЗАРДЖИК“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата:

$ЦП = ЦП_{мин.} / Ц_{участник} \times 100$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

Участник	Предложена цена от участника	ОЦ = $\frac{ЦП_{мин.}}{Ц_{уч-к}}$	Брой точки по Показател „Ценовото предложение“ на участника
ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД	2634 831,80	ЦПмин. / Цучастник	98 точки

При прилагане на методиката за оценка на офертите, по Показател „Оценка на ценовото предложение на участника“, участник „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, получи 98 т.

3. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка по формула, както следва:

$КО = СК + РП + ЦП \times 50\%$, където:

СК е показател за „Структура и капацитет на участника“ с максимален брой точки 15.

РП е показател за „Работната програма за изпълнение на строителството“ с максимален брой точки 30

ЦП е показател за „Ценово предложение“ с максимален брой точки 100.

Максимален брой точки на КО – 100.

Участник	Брой точки по Показател СК	Брой точки по Показател РП	Брой точки по Показател ЦП	КО = СК + РП + СИ + ЦПx50%
	14т	30т	98т	93 т

Въз основа на получените резултати при оценяване на офертата на допуснатите участници по посочения в документацията критерий за оценка на офертата, Комисията пристъпи към класиране, както следва:

На първо място за обособена позиция №1: „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, ЕИК 822114822, с адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. Синитевска 29, представлявано от Никола Тиков - изпълнителен директор и председател на УС.

На второ място за обособена позиция №1: „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, ЕИК 102921748, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. Константин Величков 45, представлявано от Ставри Иванов- управител.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка, участникът класиран на първо място, а именно:

„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД, ЕИК 822114822, с адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. Синитевска 29, представлявано от Никола Тиков - изпълнителен директор и председател на УС.

Участник СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД е представил ценово предложение, с приложена количествено – стойностна сметка по окупирани показатели, съгласно изискванията на Възложителя.

След направена проверка за допуснати грешки и несъответствия при попълване на представената от участника количествено – стойностна сметка, неразделна част от Ценовото предложение на участника, комисията не констатира такива.

Комисията установи, че Ценовото предложение на участника, е представено съгласно образеца, приложен в документацията към настоящата обществена поръчка и отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

ЦП= ЦПмин. / Цучастник x100

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

Участник	Предложена цена от участника	ОЦ = $\frac{\text{ЦП мин.}}{\text{Ц уч-к}}$	Брой точки по Показател „Ценовото предложение“ на участника
„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД	70 688,98	$\frac{\text{ЦП мин.}}{\text{Цучастник}}$	100 точки

При прилагане на методиката за оценка на офертите, по Показател „Оценка на ценовото предложение на участника“, участник „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД получи 100т.

3. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка по формула, както следва:

КО= СК + РП + ЦПх60%, където:

СК е показател за „Структура и капацитет на участника“ с максимален брой точки 15.

РП е показател за „Работната програма за изпълнение на строителството“ с максимален брой точки 30.

ЦП е показател за „Ценово предложение“ с максимален брой точки 100.

Максимален брой точки на КО – 100.

Участник	Брой точки по Показател СК	Брой точки по Показател РП	Брой точки по Показател ЦП	КО= СК + РП + СИ + ЦПх60%
	4т	15т	100т	79т

На първо място за обособена позиция №2: „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 109514464, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Гербер 5, представлявано от Даниел Аттарян - управител

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка, участникът класиран на първо място, а именно: „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 109514464, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Гербер 5, представлявано от Даниел Агтарян - управител

Комисията приключи своята работа на 15.03.2019 г. в 16:00 часа, като същата проведе 2 (две) заседания - едно открито, проведено на 14.03.2019 г. и едно закрито, проведени съответно на 15.03.2019 г.

Комисията изготви и подписа Протокол № 3 в един оригинален екземпляр.

Настоящия доклад е приключен на 18.03.2019г., в 14:00 ч.

Неразделна част от същия са Протокол № 1 започнат на 04.01.2019 г. и завършен на 07.02.2019 г., Протокол № 2 започнат на 18.02.2019г. и завършен на 08.03.2019 г. и Протокол № 3 започнат на 14.03.2019г. завършен на 15.03.2019г., заедно с цялата документация от комисията, назначена с Ваша Заповед № 04/04.01.2019г. да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител по обществена поръчка с горепосочения предмет.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия доклад на Възложителя в 14:00 часа на 19.03.2019г. заедно с посочените по-горе документи и цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

МАРИЯНА |
Председател

1. АДВ. ДЕА
Член

3. ИНЖ. РОС
Член

**ЗАЛИЧЕНА
ИНФОРМАЦИЯ**
на осн. чл.36а, ал.3 от ЗОП и
във вр.с чл.59 от ЗЗЛД